



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0212891

Dato: 30. november 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 50 - Forslag til lov om afgift af husstandsdelte reklamer (reklameafgiftsloven).**

Hermed sendes kommentarer til materialet fra Ørestad Avis (bilag 45).

Holger K. Nielsen

/ Lene Henningsen

Ørestad Avis bemærker, at det er urimeligt, at mange små lokalaviser med højt redaktionelt indhold i lovforslaget om afgift på husstandsomdelte reklamer sammenlignes med reklame-tryksager og tilbudsaviser, og dermed skal betale reklameafgift.

Ørestad Avis anfører endvidere, at de kan opfylde alle kriterierne til afgiftsfritagelse med undtagelse af frekvenskravet, og spørger derfor:

1. Hvordan har man besluttet sig for, at medier, som skal fritages for afgiften, netop skal udkomme i de angivne intervaller?
2. Hvorfor tilgodeses fuldt sammenlignelige aviser, som udkommer oftere, med større papir produktion til følge, mens aviser som udkommer sjældnere, med mindre papirproduktion til følge pålægges afgift?

**Kommentar:**

Ad 1 og 2. Der henvises til L50 - Bilag 8, kommentaren til bilag 2, samt L 50 – spørgsmål 15.