



Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 50 - Forslag til lov om afgift af husstandsdelte reklamer.**

Hermed sendes kommentar til henvendelser fra Søren Roesdahl, Limfjordsnyt af 14. november 2012 (bilag 9)

Holger K. Nielsen

/ Lene Henningsen

Søren Roesdahl, ejer af udgivelsen Limfjordsnyt, ønsker en forklaring på, hvordan en op-  
hævelse af frekvenskravet kan give anledning til omgåelse, jf. bilag 8. Aviserne skal opfyl-  
de en række andre kriterier og ikke kun frekvenskravet, hvorfor de typiske reklamer ikke  
kan fritages – selvom frekvenskravet lempes. Endvidere ønskes en fortolkning af kravet om  
mindst 2 gange om måneden i mindst 10 måneder.

**Kommentar:** Frekvenskravet for afgiftsfritagelse følger frekvenskravet fra Kulturministe-  
riets Ugeavispulje.

Frekvenskravet for afgiftsfritagelse er i lovforslaget angivet til mindst 2 omdelinger om  
måneden i mindst 10 måneder eller mindst en gang om ugen i 36 uger pr. kalenderår. Som  
konsekvens heraf har en ugeavis efter forslag til reklameafgiftslov mulighed for at nedsætte  
omdelingsfrekvensen i eksempelvis sommerferieperioden.

Men frekvenskravet står ikke alene. Blandt andet skal en ugeavis også opfylde betingelsen  
om redaktionelt indhold fra forskellige kilder og ikke have direkte tilknytning mellem det  
redaktionelle stof og annoncer.

Afgiftsfritagelsen for ugeaviser er en undtagelse til hovedreglen om afgift på husstandsom-  
delte reklamer. Kriterierne for fritagelse er objektive, da det ikke er tilladt at afgrænse et  
afgiftsgrundlag ved brug af subjektive kriterier.

En lempelse af frekvenskravet vil medføre, at en række produkter muligvis kan omfattes af  
fritagelsen, fx diverse magasiner. En ændring af frekvenskravet vil kunne have som conse-  
kvens, at sporadisk udkommende udgivelser - det kan være eksisterende publikationer, men  
kan også være gængse reklametryksager, som ændrer indhold mv., alene med det formål at  
undgå afgiftsbetaling - vil kunne opfylde de øvrige kriterier, uden den pågældende udgivel-  
se i øvrigt bidrager til nyhedsformidling, information og nærdemokrati i lokalområdet,  
hvilket er formålet med undtagelsen. Således vil selve formålet med en undtagelse i forhold  
til hovedformålet med loven ikke opfyldes.

Frekvenskravet sikrer også, at afgiftsfritagne ugeaviser formidler aktuelt nyhedsstof. Jeg  
har vanskeligt ved at se, at aviser, som udkommer mere sjældent end krævet efter fre-  
kvenskravet, vil opfylde det.