



Forest Stewardship Council
FSC Danmark

Aarhus d.8/11-2012

Til Skatteminister Holger K. Nielsen

Vedr. L 50 Reklameafgiftsloven pr. 1. November 2012

Omhandlende miljø- og konkurrencemæssige problemer i forbindelse med lempelser i den fremstillede reklameafgiftslov ved mærkning af tryksager med EU's miljømærke Blomsten.

Skatteminister Holger K. Nielsen har fremsat Reklameafgiftsloven pr. 1. November 2012, og herunder i §3, stk.2. et forslag til lempelse af reklameafgift ved anvendelse af EU's Miljømærke Blomsten.

Som NGO og miljømærke til træ og papir stiller FSC i Danmark sig undrende over for beslutningen om udelukkende at lade *Blomsten* være den rabatgivende ordning. FSC-mærket har lang strengere krav til oprindelse af papirfibrene, dvs. Kvaliteten og bevarelsen af den skov som papirfibre kommer fra end *Blomsten*. FSC bakkes som det eneste mærke på området op af NGO'er som WWF, Verdens Skove og Greenpeace. Samtidig er FSC-mærket anbefalet på Forbrugerrådets top ti over vigtige og troværdige mærker.¹

Konkurrence

FSC-mærket er globalt, der er langt flere FSC-certificerede trykkerier i Danmark end *Blomsten*-godkendte, og der findes FSC-papir i alle kvaliteter, så FSC er på markedsandele fuldt til stede.

Vi er bekymrede for det konkurrenceforvridende aspekt i at fremme *Blomsten* som den eneste rabatgivende ordning. Det vil betyde, at trykkerier i højere grad vil satse på *Blomsten* og dermed gøre det endnu sværere for et mærke som FSC at promovere ansvarlighed. Det kan få store konsekvenser for naturen og skade de dyr og mennesker som lever i og af vores skovområder.

Vi opfordrer derfor til, at man også tilføjer FSC-mærket som rabatgivende mærke i pågældende lovforslag - på lige fod med Blomsten.

¹ <http://taenk.dk/gode-r%C3%A5d/ti-maerker-som-giver-dig-reel-og-uafhaengig-information>



To mærker, to formål

Dette brev har med andre ord ikke til formål at miskreditere *Blomsten* som miljømærke. Vi anerkender at *Blomsten*, særligt i produktionsøjemed, er både relevant og kredibilt. Vi forstår, at man ved at vælge *Blomsten* som eneste rabatgivende ordning forsøger at dække samtlige miljøhensyn ind med et enkelt mærke – men det er problematisk for alle os, som ønsker et hensyn til papirets oprindelse. Herunder kontrol med vores klodes skovområder og de mennesker som lever i og af skovene. Miljøhensyn er ikke blot brug af kemikalier og energi. Miljøhensyn er også vores klodes eksisterende natur. 15-20% af verdens samlede CO₂-udledning stammer for uansvarlig skovhugst. Vi mener, med et stærkt udsnit af NGO'er i ryggen, at man bør være mere ansvarlig i lovgivningen og fremme kriterier for papirets oprindelse.

FSC anbefales allerede i det offentlige

Miljøministeriet anbefaler allerede FSC i de offentlige vejledninger til indkøb af træ og papir, så fra vores synspunkt giver det mening, at i bakker den eksisterende, officielle holdning op, når det gælder lovgivning om selv samme produktgruppe.

På vegne af FSC Danmark

Ida Rehnström,

ida@fsc.dk,

www.fsc.dk

+4529897411



SKATTEMINISTERIET

Skatteministeren

Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Telefon 3392 3392
Fax 3314 9105

CVR-nr. 19552101
EAN-nr. 5798000033788

www.skm.dk

J.nr. 12-0212891

Forest Stewardship Council FSC Danmark

Att.: Ida Rehnström

Skolegade 19 A

8000 Århus C

23 NOV. 2012

Kære Ida Rehnström

Tak for FSC's henvendelse af 8. november 2012, hvor du foreslår, at reklameafgiften differentieres efter, hvorvidt en reklame bærer FSC mærket – på lige fod med den foreslåede differentiering efter EU's miljømærke Blomsten.

Ved udarbejdelsen af lovforslag om afgift på reklamer har regeringen lagt stor vægt på, at afgiften fremmer miljøet. Derfor foreslås det, at afgiftssatsen differentieres efter den enkelte tryksags miljøpåvirkning.

Flere forskellige modeller for differentiering af afgiften har i den forbindelse været vurderet – herunder også FSC mærket. FSC mærket er udbredt og indeholder vigtige informationer, der er relevante for forbrugere, som ønsker at agere miljøbevidst og fremme bæredygtig skovdrift.

Desværre opfylder FSC mærket ikke de nødvendige krav i forhold til at differentiere en afgift på husstandsdelte reklamer.

Det er et absolut krav, at afgiftsgrundlaget – dermed også grundlaget for afgiftsdifferentiering – er låst fast ved lov og afgrænset efter klare objektive kriterier. Hvis differentieringen eksempelvis skete efter FSC mærket, vil eventuelle ændringer i FSC's principper og kriterier for skovcertificering påvirke afgiftsgrundlaget. I Danmark er det ifølge grundloven alene Folketinget, som kan fastsætte og ændre et afgiftsgrundlag.

I Danmark er der i dag to officielt anerkendte miljømærker, hvor Blomsten, som har baggrund i en EU forordning, foreslås benyttet i forhold til en differentiering af afgiften på husstandsdelte reklamer. Ved brug af et miljømærke med hjemmel i en EU forordning differentieres der efter et miljømærke, som indføres efter samme grundlag i samtlige EU-lande. Dette er vigtigt i forhold til EU's bestemmelser om statsstøtte.

Jeg ser desværre ingen mulighed for at lade FSC mærket indgå i forhold til differentieringen af afgiften på reklamer.

Med venlig hilsen

Holger K. Nielsen