

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 28. november 2012  
Sagsnr.: 17788  
Dok.nr.: 466256

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 24. oktober 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 31 til L 34, som hermed besvares.

### **Spørgsmål 31:**

”Set i lyset af at begrundelsen for L 34 er at opnå stordriftsfordele og derved besparelser, bedes ministeren redegøre for, hvorfor disse stordriftsfordele opnås i højere grad ved en centralisering i København end i provinsen, f.eks. henset til at det er almindeligt kendt huslejeniveauet i provinsen er lavere end i København?”

### **Svar:**

De største økonomiske og faglige gevinster opnås i dette konkrete tilfælde og efter en nøje analyse ved at samle opgavevaretagelsen i København, idet opgaven her vil blive forankret i et større fagligt miljø, der i forvejen beskæftiger sig med regulering af jordbrugserhvervene, herunder Landbrugsloven. De synergieffekter der opnås herved vil ikke kunne opnås ved en alternativ organisatorisk forankring.

Det skal i øvrigt bemærkes, jf. mit svar på spørgsmål 1, at hverken Statsforvaltningernes eller NaturErhvervstyrelsen faste omkostninger til husleje, administrative støttfunktioner mv. vil blive ændret som konsekvens af opgaveflytningen.

Mette Gjerskov

/Erik Nielsen