



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 22. november 2012
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMENR
Sags nr.: 1207288
Dok nr.: 1097912

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 16. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 76 (L 30) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 76:

"Ministeren bedes oplyse, hvilke merudgifter det vil medføre såfremt patienter der henvises til udredning eller undersøgelse hos en privatpraktiserende speciallæge, omfattes af udredningsretten, således at alle somatiske patienter, der har brug for udredning, gives samme udredningsret og samme tidsfrist."

Svar:

En udvidelse af udredningsretten til også at omfatte udredning hos praktiserende speciallæger vil sandsynligvis kræve en væsentlig omorganisering af praksisområdet, da regionerne i så fald vil skulle have betydeligt større råderum over den enkelte læges behandlingsaktivitet.

Jeg ser mig ikke umiddelbart i stand til at opgøre merudgifter forbundet hermed, men jeg bemærker, at praktiserende speciallæger er ydelseshonorerede i medfør af overenskomsten om speciallægehjælp, og at en øget udredningsaktivitet derfor nødvendigvis må afføde øgede udgifter i speciallægepraksis.

Givet den aktuelle kapacitet i speciallægepraksis og ventetiden hos visse praktiserende speciallæger anser jeg det i øvrigt ikke p.t. for realistisk at udvide udredningsretten til at omfatte praksissektoren.

Men som det fremgår af bemærkningerne til L 30, så kan de erfaringer, som man på sigt kan drage af udredningsretten i sygehusvæsenet, eventuelt give anledning til overvejelser i forhold til udredningsforløb i speciallægepraksis.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Emil Niragira Rasmussen