

Naturplanlægning og biodiversitet  
J.nr. NST-959-00003  
Ref. NIBOE  
Den 15. august 2012

## Høringsnotat

vedrørende

### Forslag til lov om administration af visse af Den Europæiske Unions forordninger om handel med træ og træprodukter

Et lovforslag til at bemyndige miljøministeren til at fastlægge de regler, der er nødvendige for at kunne administrere visse af Den Europæiske Unions forordninger om handel med træ og træprodukter, har været i høring i perioden 4. juni til 30. juli 2012.

Lovforslaget er sendt i høring hos 212 myndigheder, organisationer m.v. Der er modtaget i alt 26 høringssvar, heraf 12 med bemærkninger.

Verdens Skove, Greenpeace, WWF, Træinformation, Dansk Træforening, Trælathandlerunionen-TUN, Dansk Skovforening, Datatilsynet, SKI - Statens og Kommunernes Indkøbs Service A/S, Kjeld Bülow som er rådgiver for møbelindustrien, Træets Arbejdsgivere og Dansk Byggeri har afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, Transportministeriet, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Ministeriet for Ligestilling og Kirke, Beskæftigelsesministeriet, Økonomi- og Indenrigsministeriet, Erhvervs- og Vækstministeriet, Uddannelsesministeriet, Dansk Fjernvarme, Forsvarskommandoen, 3F og Roskilde Universitetscenter, Syddansk Universitet, har meddelt, at de ikke har bemærkninger.

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke haft mulighed for at forholde sig til lovforslaget og de gør opmærksom på, at Forbrugerrådet således ikke kan tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger til lovforslaget.

Miljøministeriets bemærkninger hertil, herunder forslag til ændringer af lovforslaget og uddybninger i bemærkningerne, er angivet med kursiv.

Høringsnotatet er opdelt i en generel del og efter lovforslagets enkelte paragraffer.

## **Generelt**

Det er Verdens Skove, Greenpeace, WWF, SKI og Træinformation's generelle opfattelse, at lovforslaget danner en god og rimelig ramme for bemyndigelse til ministeren til at kunne administrere forordningerne, der regulerer handlen med træ og træprodukter.

Træets Arbejdsgiverforening støtter tankegangen om fleksibilitet i due diligence systemer og understreger vigtigheden af ensartet kontrol på tværs af medlemslandene, så der ikke opstår konkurrenceforvridende forhold.

SKI opfordrer til, at Naturstyrelsens vejledning til offentlige indkøbere opdateres vedrørende indkøb af lovligt træ.

Trælasthandlerunionen finder, at Tømmerforordningens sporbarhedskrav til forhandlere indebærer et unødvendigt administrativt bøvvl, og at det kun bør være importører, der skal udøve due diligence.

Dansk Træforening og Dansk Skovforening anfører, at omkostningerne for erhvervet er betydeligt undervurderet, hvilket de også tidligere har fremført. Der henvises specifikt til § 2 og § 3 om kontrollen og § 7 om digital kommunikation mellem myndigheder og erhverv.

Kjeld Bülow, rådgiver for møbelindustrien understreger vigtigheden af, at kontrollen planlægges og gennemføres kompetent og effektivt.

Dansk Byggeri støtter bekæmpelsen af ulovligt fældet træ og anfører, at eksisterende ordninger som certificering kan anvendes i due diligence systemer, og at der føres tilsyn på relevante virksomheder med rimelig sanktionering.

### Miljøministeriets bemærkninger:

*Miljøministeriet støtter en fleksibel tilgang til due diligence systemer.*

*Kravet om sporbarhed fremgår af Tømmerforordningens Artikel 5 og er således ikke en direkte følge af lovforslaget.*

*Af Tømmerforordningen fremgår det, at kravet om due diligence alene gælder virksomheder, der bringer træ eller træprodukter i omsætning på det indre marked første gang.*

*Det er Miljøministeriets vurdering, at det ikke er selve lovforslaget, men kravene, som de fremgår af Tømmerforordningen og dens implementeringsbestemmelser, der er den direkte årsag til de økonomiske og administrative omkostninger for erhvervet.*

*Ved udarbejdelse af kommende bekendtgørelsesudkast vil det i samarbejde med Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) igen blive vurderet, hvilke økonomiske og administrative byrder erhvervet evt. pålægges.*

*For at smidiggøre kommunikationen mellem virksomheder og myndigheder har regeringen valgt at indføre obligatorisk digital kommunikation for virksomheder og det offentlige på udvalgte områder i takt med, at de tekniske forudsætninger kommer på plads.*

*Obligatorisk digital kommunikation mellem virksomheder og det offentlige er således allerede indført på en række områder, fx på tilskud til skovrejsning og på skatteområdet. På baggrund af de indkomne hørings svar, er bemærkningerne til lovforslagets § 7 om digital kommunikation præciseret. Der henvises til bemærkningerne til § 7 nedenfor.*

## **Bemærkninger til lovforslagets enkelte paragraffer**

### **§ 1 – 4 Administration og kontrollens gennemførelse**

Verdens Skove, Greenpeace og WWF er bekymrede for, om der er tilstrækkelige ressourcer til administration og kontrol.

Dansk Træforening og Dansk Skovforening ønsker det gjort obligatorisk, at myndigheden foreviser legitimation i forbindelse med tilsyn. Samtidig ønsker begge foreninger, at virksomhederne adviseres inden besøg. Endelig finder Dansk Skovforening det uacceptabelt, hvis der kan opnås adgang til private boliger uden retskendelse.

Datatilsynet har oplyst, at der er en række krav i persondataloven, der skal være opfyldt for at foretage en registersamkøring.

#### Miljøministeriets bemærkninger:

*Det er Miljøministeriets opfattelse, at der inden for de oplyste økonomiske rammer, kan etableres og gennemføres den nødvendige kontrol.*

*Ønsket om obligatorisk forevisning af legitimation i forbindelse med tilsyn er imødekommet ved en ændring af lovforslagets § 2, stk. 1.*

*Miljøministeriet deler foreningernes synspunkt om fordelene ved at forhåndsannonce tilsyn, hvilket vil blive indarbejdet i de danske kontrolplaner. Dog vil der også skulle kunne gennemføres uanmeldte tilsyn eksempelvis i forbindelse med visse kontrolkampagner. Det er derfor præciseret i bemærkningerne, at varsling af tilsyn skal ske efter reglerne i lov om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter. For så vidt angår de tilsyn, der ikke er omfattet af tvangsindgrebsloven, er det præciseret, at der skal gives forudgående*

*underretning så vidt det er muligt, samt at forudgående besked kan undlades, hvor det ikke er praktisk muligt, eller hvor øjemedet med tilsynet vil forspildes, hvis der gives forudgående varsel.*

*Angående adgang til private boliger er det nu præciseret i bemærkningerne, at det ikke er hensigten med bestemmelsen, at der kan opnås adgang til private boliger uden retskendelse.*

*På baggrund af Datatilsynets hørings svar ændres lovforslagets § 4 således, at der ikke gives hjemmel til registersamkøring mv., men alene til at indhente de oplysninger hos andre offentlige myndigheder, der er nødvendige for at kontrollere, at lovgivningen overholdes.*

### **§ 5 Offentliggørelse af kontrolresultater**

Træets Arbejdsgiverforening finder gennemsigtighed i markedskontrollen vigtig, men ikke den enkelte virksomheds kontrolresultater. Dansk Byggeri gør opmærksom på at offentliggørelse af kontrolresultater skal behandles omhyggeligt.

Datatilsynet henviser til ”Betænkning om offentlige myndigheders offentliggørelse af kontrolresultater, afgørelser mv.”

Datatilsynet anbefaler, at det i bemærkningerne til bestemmelsen præciseres, at videregivelse af personoplysninger er reguleret af persondataloven, mens videregivelse af oplysninger om juridiske personer er reguleret af forvaltningslovens § 28, stk. 2.

Samtidig gør Datatilsynet opmærksom på en række forhold, der skal tages i betragtning, når der ønskes offentliggjort kontrolresultater på virksomhedsniveau.

#### *Miljøministeriets bemærkninger:*

*Miljøministeriet har fulgt Datatilsynets anbefaling for videregivelse af oplysninger om personer og juridiske personer og præciseret dette i bemærkningerne til lovforslaget. Det tydeliggøres endvidere, at bestemmelsen vil blive anvendt til at fastsætte regler om offentliggørelse af kontrolresultater i anonymiseret form.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i selve lovteksten.*

### **§ 6 Mulighed for opkrævning af gebyrer**

Dansk Træforening, Træets Arbejdsgiverforening og Dansk Skovforening finder det ikke tilstrækkeligt klart, hvorledes omkostninger ved prøveudtagning og eventuelle analyser skal finansieres af virksomhederne.

Dansk Byggeri ønsker ikke, at der skal være mulighed for opkrævning af gebyrer.

Trælasthandlerunionen finder ikke, at § 6 skal være en del af lovforslaget nu.

*Miljøministeriets bemærkninger:*

*Det fremgår af bemærkningerne til loven, at der ikke indføres generelle gebyrer for ordningerne, men muligheden for på sigt at indføre gebyrer, fastholdes.*

*Miljøministeriet har i bemærkningerne til loven uddybet, at det kun er i situationer, hvor der i forbindelse med tilsyn konstateres ulovlige forhold, at virksomheden kan pålægges at afholde kontrolomkostninger til prøveudtagning, ekspertvurderinger og analyser.*

*Udviklingen går hurtigt og der foretages DNA-profilering i en række lande bl.a. Malaysia. Derfor ønskes lovforslaget fremtidssikret til kommende kontrolmuligheder indenfor DNA- og isotop- analyser.*

## **§ 7 Digitalisering**

Trælasthandlerunionen finder det positivt med digital kommunikation og ønsker klare retningslinjer for dokumentkrav og regler, der stilles til forhandlere.

Dansk Træforening og Dansk Skovforening anfører, at omkostningerne for erhvervet er betydeligt undervurderet, og henviser i den sammenhæng bl.a. til lovforslagets § 7 om digital kommunikation mellem myndigheder og erhverv.

*Miljøministeriets bemærkninger:*

*Det præciseres i bemærkningerne til lovforslagets § 7, at hjemlen først vil blive udnyttet, når det er hensigtsmæssigt og den fornødne teknologi er til stede. Det præciseres endvidere, at der ved udmøntningen af hjemlen kan fastsættes regler, der undtager ikke it-parate virksomheder fra kravet om obligatorisk digital kommunikation.*

*Indførelse af obligatorisk digital kommunikation vil i øvrigt blive ledsaget af information, der er målrettet berørte virksomheder.*

## **§ 8 Delegation**

Ingen bemærkninger.

*Miljøministeriets bemærkninger:*

*Ingen bemærkninger*

## **§ 9 Sanktionering**

Verdens Skove, Greenpeace og WWF finder, at sanktionsniveauet i lovforslaget står mål med EU's ambition om, at det skal stå mål med overtrædelsens grovhed og have en afskrækkende virkning. Samtidig understreges vigtigheden af et harmoniseret sanktionsniveau i EU. Dansk Byggeri er enig i betragtningen om sanktionering - i et rimeligt forhold.

Miljøministeriets bemærkninger:

*Ingen bemærkninger.*