

Advokatrådet

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10

1216 København K

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 21. september 2012  
SAGSNR.: 2012 - 2825  
ID NR.: 197679

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.)**

Ved e-mail af 24. august 2012 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger til udkastet:

1. Lovforslaget indebærer en afskaffelse af den årlige retssikkerhedsredegørelse til Folketinget om forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter uden for strafferetsplejen. Forslaget begrundes bl.a. med, at der på baggrund af hidtidige redegørelser ikke er grundlag for at antage, at retssikkerhedsloven generelt har givet anledning til væsentlige problemer i praksis.

Det er Advokatrådets opfattelse, at denne beskrivelse ikke forekommer helt dækkende – heller ikke når der henses til beretningernes eget indhold. Den seneste redegørelse til Folketinget indeholder således bl.a. følgende sammenfatning af kommunernes bemærkninger om retssikkerhedslovens anvendelse i praksis:

*”Reglerne om varsling virker ifølge kommunerne afstandsskabende i forholdet mellem myndighed og virksomhed, og ord som f.eks. ”tvangsindgreb” og ”selvinkriminering” kan skabe en negativ forventning til, hvad et kontrolbesøg indebærer. Det anføres, at virksomhederne m.v. bliver forvirrede over lovens bestemmelser, og at reglerne er unødigt bureaukratiske og formelle. Særligt retten i retssikkerhedslovens § 10 om retten til ikke at inkriminere sig selv m.v. volder fortolkningsproblemer. Kommunerne har endvidere anført, at lovens varslingsregler medfører, at planlægningen af tilsynet er tungere, og at myndigheden kan*

*opleve, at der er "ryddet op" for tilsynet. Det anføres samtidig, at undtagelsesbestemmelsen i lovens § 5, stk. 4, nr. 1, hvorefter forudgående underretning kan undlades, hvis øjemedet med tvangsindgrebets gennemførelse ellers ville forspildes, er helt essentiel for udførelsen af tilsynsopgaver".*

---

En næsten tilsvarende beskrivelse genfindes i redegørelsen for 2011.

De anførte bemærkninger synes således at antyde, at der for så vidt angår de kommunale myndigheders anvendelse af retssikkerhedsloven består visse praktiske vanskeligheder, ligesom forståelsen for de hensyn, der ligger bag retssikkerhedslovens udgangspunkt om varsling af kontrolbesøg, synes ret beskeden.

Dertil kommer, at det fremgår af pkt. 3.3.2. i den seneste redegørelse til Folketinget, at Fødevarestyrelsen i oktober 2010 gennemførte 9.063 kontrolbesøg. Heraf var 0 besøg varslet på forhånd. Advokatrådet har forståelse for, at der navnlig inden for Fødevarestyrelsens område kan være et særligt behov for at gennemføre uvarslede kontrolbesøg, men når det tages i betragtning, at retssikkerhedslovens udgangspunkt er varsling – og ikke det modsatte – synes praksis at have forskudt sig i forhold til det udgangspunkt, som oprindeligt lå til grund for Folketingets vedtagelse af retssikkerhedsloven.

Dette forhold taler efter Advokatrådets opfattelse i sig selv for at opretholde ordningen med årlige rapporteringer, idet der fortsat synes at være et stort behov for at følge udviklingen i administrativ praksis på dette område.

2. Advokatrådet skal dernæst pege på, at de årlige redegørelser er et væsentligt og nyttigt bidrag til sikring af åbenhed i forvaltningen og til at sikre grundlaget for offentlig debat omkring de retssikkerhedsmæssige udfordringer, som brugen af tvangsindgreb uden for strafferetsplejen indebærer.

Afskaffelse af den årlige redegørelse vil derfor risikere at mindske det kvalificerede grundlag, som debatten om retssikkerhed baseres på.

I forlængelse heraf skal det anføres, at afskaffelsen af ordningen i sig selv risikerer at sende et (forkert) signal om, at tvangsindgreb uden for strafferetsplejen er af mindre vidtrækkende betydning. Den politiske diskussion om de tvangsindgreb, der var indeholdt i skatteministerens lovforslag om indgreb imod sort arbejde i foråret 2012, vidner til fulde om, at der fortsat er et meget stort behov for at have opmærksomheden rettet imod dette område.

Det tilføjes i den forbindelse, at anvendelsen af muligheden for at stille spørgsmål til relevante ministre og Justitsministeriets generelle lovtekniske gennemgang af nye love ses ikke i sig selv at kunne erstatte redegørelserne.

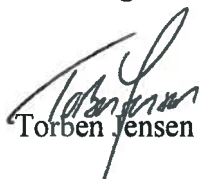
3. Advokatrådet har noteret sig, at det i lovudkastets begrundelse for at afskaffe ordningen endvidere anføres, at det er forbundet med ressourceforbrug for Justitsministeriet og øvrige involverede myndigheder at udarbejde de årlige opgørelser.

Lovudkastet indeholder ikke noget nærmere skøn over dette ressourceforbrug, men med den øgede anvendelse af it i forvaltningen må arbejdet med at indsamle og registrere de fornødne oplysninger til redegørelsen formodes at kræve færre ressourcer end tidligere. Den ressourcemæssige besparelse ved afskaffelsen af ordningen står derfor næppe mål med forringelsen af det overblik over området, som redegørelserne kan give såvel Folketinget, som samfundet i øvrigt, herunder pressen.

4. Sammenfattende skal Advokatrådet derfor opfordre til, at denne del af lovudkastet udgår og ordningen med årlige redegørelser bevares.

Advokatrådet har ikke i øvrigt bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

## Maj-Britt Skjoldan

---

**Fra:** Statsret og Menneskeretskontoret (951s17)  
**Sendt:** 26. september 2012 09:13  
**Til:** Maj-Britt Skjoldan  
**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration)

**docId:** http://101v035/sjdep09p/DOK550072  
**SJ:** -1

Er journaliseret på sagen/MMK.

---

**Fra:** Morten Qvist Fog Lund [<mailto:MQF@DI.DK>]  
**Sendt:** 25. september 2012 12:33  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** Kim Haggren  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration)

### **Att. Justitsministeriet, Lovafdelingen, Statsretskontoret (sagsnr.: 2011-7650-0002)**

Justitsministeriet har den 24. august 2012 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration) i høring.

Det fremgår bl.a. af høringen, at Justitsministeriets har til hensigt ikke længere at udarbejde årlige redegørelser til Folketinget om forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter uden for strafferetsplejen.

DI kan som udgangspunkt ikke støtte en afskaffelse af Retssikkerhedsredegørelsen, idet de årlige redegørelser er et væsentligt og nyttigt bidrag til sikring af åbenhed i forvaltningen og til at sikre grundlaget for offentlig debat omkring de retssikkerhedsmæssige udfordringer, som brugen af tvangsindgreb uden for strafferetsplejen indebærer. DI skal derfor opfordre til, at ordningen med årlige Retssikkerhedsredegørelser bevares.

Med venlig hilsen

Morten Qvist Fog Lund  
Chefkonsulent

(+45) 3377 3542  
(+45) 2893 8961 (Mobile)  
[mqf@di.dk](mailto:mqf@di.dk)  
[di.dk](http://di.dk)



Dansk Industri



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

H.C. Andersens Boulevard 45  
1553 København V

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

Dok.nr.: D-2012-076682

27. september 2012

**Vedr.: Udkast til lovforslag om effektiv administration mv.**

Justitsministeriet har den 24. august (j.nr. 2011-7650-0002) 2012 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.) i høring.

Lovforslaget går ud på at gennemføre visse lovændringer, som er nødvendige med henblik på at udmønte en række effektiviserings- og prioriteringsinitiativer på Justitsministeriets område, jf. finanslovsaftalen for 2012.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til udkastet:


Det hilses velkomment, at der i persondataloven foreslås et nyt stk. 5 til § 27 vedrørende Kommissionens Standardkontrakter. Det bidrager til afbureaukratisering, og Standardkontrakterne er anerkendt i EU og i tredjelande som forsvarlige vilkår for overførsel af persondata til 3. lande. Hertil kommer, at der i forslaget er indsat en undtagelsesmulighed for Datatilsynet.

For så vidt angår den foreslåede ændring af deponeringsloven ses der alene at blive lagt op til en modernisering af loven, som bringer den i overensstemmelse med den praksis, der er i relation til, at alene pengeinstitutter er godkendte forvaltningsmyndigheder. Indskud på deponeringskonti vil desuden være omfattet af indskydergarantiordningen.

Vedrørende offentliggørelse af den årlige retssikkerhedsredegørelse er Danske Advokater bekendt med Advokatsamfundets høringssvar, som vi henholder os til.

Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen

  
Helle Hübertz Krogsøe  
vicedirektør



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: msp@jm.dk

21. september 2012

**Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger mv.**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K  
  
CVR-nr. 11-88-37-29  
  
Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

Ved e-mail af 24. august 2012 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.).

Datatilsynet skal herefter udtale følgende:

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

Datatilsynet har noteret sig, at der foreslås indsat en bestemmelse i persondataloven (ny § 27, stk. 5), hvorefter overførsel af personoplysninger til tredje-lande kan ske uden tilladelse efter § 27, stk. 4, 1. pkt., på grundlag af kontrakter, der er i overensstemmelse med standardkontraktbestemmelser, som er godkendt af Europa-Kommissionen.

J.nr. 2012-111-0020  
Sagsbehandler  
Jakob Lundsager  
Direkte 3319 3221

Det fremgår endvidere, at der foreslås indsat en bestemmelse i persondatalovens 58, stk. 3, hvorefter tilsynsmyndigheden i særlige tilfælde kan forbyde eller suspendere overførsel af personoplysninger, som er omfattet af bestemmelsen som nævnt ovenfor.

Endelig har Datatilsynet noteret sig, at bestemmelsen i persondatalovens § 63, stk. 2, foreslås ændret, så beløbet forhøjes fra 1.000 kr. til 2.000 kr.

Datatilsynet kan tilslutte sig de nævnte ændringer af persondataloven. Tilsynet skal imidlertid foreslå, at det overvejes præciseret, hvilke overgangsregler der gælder.

Datatilsynet vil umiddelbart mene, at ændringen af persondatalovens § 27 alene finder anvendelse i de situationer, hvor der indgås en standardkontrakt, som er godkendt af Europa-Kommissionen, *efter* den 1. januar 2013.

For så vidt angår gebyrforhøjelsen i persondatalovens § 63, stk. 2, lægger tilsynet umiddelbart til grund, at det forhøjede gebyr – uanset bestemmelsen i persondatalovens § 63, stk. 3, - ikke bør finde anvendelse på de anmeldelser, som er indgivet til og registreret hos Datatilsynet før 1. januar 2013.

Herudover givet forslaget ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Janni Christoffersen  
Direktør



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. email til: [msh@jm.dk](mailto:msh@jm.dk), cc: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.)**

21. september 2012

Finanssektorens Hus  
Amallegade 7  
1256 København K

Finansrådet har den 24. august 2012 modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

Finansrådet har alene bemærkninger i forslagets § 1, som vedrører ændring af persondataloven.

[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)  
[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)

Det fremgår af udkastet til formulering af § 27, stk. 5, at overførsel kan uden tilladelse ske på grundlag af kontrakter, der er i overensstemmelse med standardkontraktbestemmelser, som er godkendt af EU-Kommissionen.

Journalnr. 373/08  
Dok. nr. 317765-v1

Finansrådet byder denne nye formulering velkommen. Forslaget har blandt andet den konsekvens, at den del af outsourcingprocessen bliver administrativt lettere.

Det ville dog være ønskværdigt, såfremt der i § 27 eller i bemærkningerne til nærværende ændring af § 27, stk. 5, også blev udstukket retningslinjer for, hvordan udfyldningen af EU-klausulerne skal foretages. Dette fremgår på nuværende tidspunkt ingen steder af dansk ret og kan give anledning til tvivl. Det vil derfor være en fordel at uddybe bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse.

Det vil især være hensigtsmæssigt at få beskrevet, om der skal ske en selvstændig tiltrædelse af aftalen fra alle selskaber/selvstændige juridiske enheder der overfører data på grundlag af klausulerne til slut service-provideren, og om slut service-provideren også skal tiltræde? Eller om det er tilstrækkeligt, at EU-klausulerne vedlægges som bilag til kontrakten.

På den baggrund er det Finansrådets holdning, at det ligeledes bør fremgå, hvilken fremgangsmåde der skal anvendes, for at anvendelsen af EU-klausulerne er inden for lovens rammer.

Såfremt ovennævnte giver anledning til spørgsmål, er Justitsministeriet velkommen til at rette henvendelse til undertegnede.



Med venlig hilsen

Side 2

Helle Troelsgaard Pedersen

Direkte 3370 1059  
htp@finansraadet.dk

Journalnr. 373/08  
Dok. nr. 317765-v1

## Høring om Effektiv Administration

**Som led i udmøntning af initiativet Effektiv Administration fremsættes en række lovforslag, der alle indeholder effektiviserings- og prioriteringsinitiativer på Justitsministeriets område.**

FTF har modtaget forslag til Lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods, lov om skyldners ret til at frigøre sig ved deponering samt forslag om, at Justitsministeriet ophører med at udarbejde en årlig retssikkerhedsredegørelse vedrørende anvendelse af tvangsindgreb mv., i høring og har følgende bemærkninger:

FTF kan i det store og hele tilslutte sig de foreslåede ændringer i de respektive lovforslag.

FTF er dog betænkelig ved forslaget om at forhøje betalingen efter persondatalovens § 63, stk. 2, for private dataansvarliges og databehandlers anmeldelser til og ansøgninger om tilladelser fra Datatilsynet fra 1.000 kr. til 2.000 kr. En sådan forhøjelse kan medføre risiko for, at der sker færre anmeldelser og ansøgninger om tilladelse fra private virksomheder, f.eks. i forhold til behandling af følsomme og semi-følsomme oplysninger efter persondatalovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 4. Dette vil efter FTF's opfattelse kunne medføre en mindre beskyttelse af de registrerede personer, ligesom det medfører en øget økonomisk byrde for de dataansvarlige virksomheder. På den baggrund kan FTF ikke tilslutte sig forslaget om forhøjelse af gebyret i henhold til persondatalovens § 63, stk. 2.

FTF kan heller ikke tilslutte sig forslaget om, at Justitsministeriet ikke længere skal udarbejde årlige redegørelser til Folketinget om forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter uden for strafferetsplejen. Et af formålene med vedtagelsen af retssikkerhedsloven var at styrke borgernes retssikkerhed. Formålet med de årlige redegørelser til Folketinget er at styrke den offentlige interesse og debat om – netop – borgernes retssikkerhed. På den baggrund kan FTF ikke tilslutte sig, at de årlige redegørelser falder bort. Formålet efter retssikkerhedsloven om at styrke borgernes retssikkerhed gælder uændret, og dermed er der tilsvarende fortsat behov for den årlige redegørelse til Folketinget.

FTF har derudover ingen yderligere bemærkninger til de respektive lovforslag.

Justitsministeriet  
Statsretskontoret  
jm@jm.dk

INSTITUT FOR  
MENNESKE  
RETTIGHEDER

STRANDGADE 56  
DK-1401 KØBENHAVN K  
TEL. +45 32 69 88 88  
FAX +45 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

20. september 2012  
J.nr.: 540.10/27793/SWG

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.)**

Justitsministeriet har ved e-mail af 24. august 2012 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Lovudkastet indeholder bl.a. forslag om at ændre persondataloven, således at visse overførsler af oplysninger til tredjelande ikke kræver tilladelse fra Datatilsynet. Det foreslås således at indsætte en ny bestemmelse i persondataloven, hvorefter oplysninger kan overføres til tredjelande, der ikke generelt sikrer et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau, hvis overførslen sker på grundlag af kontrakter, der er i overensstemmelse med EU Kommissionens standardkontraktbestemmelser, jf. herved lovudkastets § 1, nr. 1.

Videregivelse af personoplysninger til andre lande uden samtykke udgør indgreb i retten til respekt for privatlivet, som er beskyttet i bl.a. art. 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og art. 7 og 8 i EU-chartret. Retten til respekt for privatlivet er ikke absolut. Der kan lovligt gøres indgreb i retten, hvis der er lovhjemmel hertil, og indgrebet er begrundet i et anerkendt hensyn samt nødvendigt, herunder proportionalt.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler – med henblik på at fremme den enkeltes menneskerettigheder – at Datatilsynet skal underrettes om overførsel af oplysninger til tredjelande efter den foreslåede undtagelsesbestemmelse, jf. lovudkastets § 1, nr. 1, og at Datatilsynet skal forpligtes til at foretage stikprøvekontroller af tredjelandes efterlevelse af indgåede kontrakter om databeskyttelsesniveau.

Instituttet har ikke yderligere bemærkninger.

Der henvises til sagsnr. 2011-7650-0002.

Med venlig hilsen

Sara W. Guldagger

Dato 21. september 2012  
Side 1 af 2

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

jm@jm.dk



**Landbrug & Fødevarer**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)

W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldners ret til at frigøre sig ved deponering

Justitsministeriet har den 27. august fremsendt udkast til lovforslag om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldners ret til at frigøre sig ved deponering.

Erhvervsorganisationen Landbrug & Fødevarer (L&F) takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar.

### *Lov om behandling af personoplysninger*

L&F bakker op om, at de administrative byrder for virksomheder og myndigheder skal lettes, og at unødige sagsgange skal fjernes. Det er dog vigtigt, at anvendelsen af standardkontrakterne giver den tilstrækkelige sikkerhed for de registrerede personer, når der eksporteres personoplysninger til tredjelande. Det er derfor vigtigt, at Datatilsynet i den fremadrettede administration af loven er konsekvente i forhold til forbud og suspension, såfremt det vurderes at den registrerede ikke opnår den fornødne beskyttelse, og at udkastets § 1, nr. 3, derfor skal anvendes.

Ud over denne adgang til at benytte standardkontrakter foreslår udkastet, at prisen på anmeldelser efter eksempelvis persondatalovens § 48 forhøjes fra 1000 kr. til 2000 kr.

Prisreguleringen er motiveret af, at gebyret har været det samme siden 1988, og at dækningsgraden vurderes til kun at være 20 %. L&F finder det uheldigt, at der ikke er sket en løbende regulering, hvis behovet har været der, da en pludselig gebyrstigning på 100 % principielt er en meget stor stigning, selvom der er tale om relativt små beløb.

### *Lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldners ret til at frigøre sig ved deponering*

Udkastet giver ikke anledning til bemærkninger.

### *Afskaffelse af den årlige retssikkerhedsredegørelse*

L&F skal indledningsvist bemærke, at det er meget uheldigt, når det hverken i høringsbrevet eller i lovforslagets overskrift er omtalt, at Justitsministeriet påtænker at afskaffe aflæggelsen af den årlige retssikkerhedsredegørelse efter aflæggelsen i 2013. Særligt når det ikke kræver en lovændring, er der så meget desto mere grund til at omtale det i høringsbrevet.

L&F oplever, at der forsat er store vanskeligheder med myndighedernes administration af retssikkerhedsloven, samt at både landmænd og virksomheder der bliver udsat for kontrol- og tilsynsbesøg oplever myndighedernes fremgangsmåder som både uensartede og unødvendigt

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 100 milliarder kroner årligt og med 145.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksport erhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



indgribende. L&F er derfor ikke enige med Justitsministeriet i, at retssikkerhedsloven ikke giver anledning til problemer i praksis og en afskaffelse af den årlige retssikkerhedsredegørelse er efter L&F's opfattelse meget retssikkerhedsmæssig betænkelig.

Ved en eventuel afskaffelse af retssikkerhedsredegørelsen vil Folketinget ikke længere have skriftlig baggrundsinformation om retssikkerhedsspørgsmålet, ligesom emnet ikke vil blive sat på dagsordenen – med heraf følgende anledning til at stille spørgsmål til de enkelte ministre om ressortministeriets anvendelse af tvangsindgreb m.v. i forbindelse med rapportens offentliggørelse. Det har den uheldige retssikkerhedsmæssige effekt, at Folketinget nu skal foretage en aktiv handling i form af et spørgsmål og herefter reagere på svaret, frem for at få rapporten tilsendt ex officio, for så herefter at kunne reagere på denne.

Afskaffelsen af den årlige retssikkerhedsredegørelse fremstår derfor mere som begrundet i ønsket om ressourcebesparelser frem for motiveret af, at rapporten reelt er overflødig – hvilket L&F som anført ikke mener er tilfældet.

L&F står naturligvis til rådighed for en eventuel uddybning eller drøftelse af de ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen



**Flemming Elbæk Mortensen**  
Erhvervsjuridisk konsulent, advokat

D +45 3339 4516  
M + 45 2724 5659  
E [fmo@lf.dk](mailto:fmo@lf.dk)

## Maj-Britt Skjoldan

---

**Fra:** Jeppe Møller-Herskind [jmh@daf.dk]  
**Sendt:** 27. august 2012 10:57  
**Til:** Maj-Britt Skjoldan  
**Emne:** Ingen bemærkninger til høring.

**docId:** <http://101v035/sjdep09p/DOK523184>  
**SJ:** -1

Kære Maj-Britt Skjoldan,

Som svar på fremsendte skrivelse af 24. august 2012, i sagen om udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.), har vi ingen bemærkninger.

---

Med venlig hilsen

**Jeppe Møller-Herskind**  
Juridisk assistent

**Danmarks Automobilforhandler Forening**



Kirkevej 1-3  
2630 Taastrup



Tlf: 33 31 45 55  
Fax: 33 31 30 75





**Justitsministeriet**

Lovafdelingen

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Jmt. modt.  
14 SEP. 2012

**Sagsnr.: 2011-7650-0002, høring om lovudkast om forslag til ændring af persondataloven m.v.**

4. september 2012  
CAS

Dok ID: 20244

Justitsministeriet har den 24. august 2012 udsendt 2011-7650-0002 i høring.

DA har haft lejlighed til at læse de fremsendte lovforslag og skal herved meddele, at DA ikke har bemærkninger i den forbindelse.

Med venlig hilsen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Cathrine Stæhr



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Att.: Jens Teilberg Søndergaard

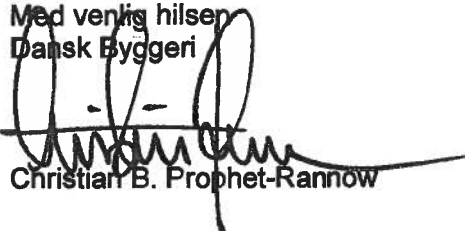
Fremsendt pr. e-mail, [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

18. september 2012  
Dokumentnr.: 209796

**Vedr.: Deres sagsnr. 2011-7650-0002 – ”Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.)”**

Dansk Byggeri skal herved venligst bekræfte modtagelsen af Deres skrivelse af 24. august d.å. samt hertil vedhæftede lovforslag med bemærkninger, som ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Dansk Byggeri



Christian B. Prophet-Rannow

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att.: Jens Teilberg Søndergaard

19. september 2012

Pr. e-mail : [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.)**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jakob Dedenroth Bernhoft  
juridisk chef

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

## Maj-Britt Skjoldan

---

**Fra:** Dorthe Neergaard [dn@danske-aeldreraad.dk]  
**Sendt:** 17. september 2012 15:17  
**Til:** Justitsministeriet; Maj-Britt Skjoldan  
**Emne:** Høringssvar

Til Justitsministeriet, Statsretskontoret  
Ministeriets sags nr. 2011-7650-0002

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.)**

DANSKE ÆLDRE RÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovennævnte love.  
DANSKE ÆLDRE RÅD har ingen bemærkninger til det fremsatte.

Med venlig hilsen

Dorthe Neergaard  
Ældrepolitisk konsulent



DANSKE ÆLDRE RÅD  
Jernbane Allé 54, 3. th.  
2720 Vanløse

Tlf.: 3877 0160  
Direkte nr.: 3877 0163

Hvis du vil vide mere om DANSKE ÆLDRE RÅD se [www.danske-aeldreraad.dk](http://www.danske-aeldreraad.dk)

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
Fax +45 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2012-4101-0040-5  
Sagsbeh. Winnie Bøgelund  
Norvold  
Dir.tlf. 99684281  
Mail WBN@domstolsstyrelsen.dk

24. september 2012

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.)**

Justitsministeriet har ved mail af 24. august 2012 anmodet om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.).

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Winnie Bøgelund Norvold

SJ20120919093939180 [DOR523383]

Fra: Pia Saxild [PS@fbr.dk]  
Sendt: 27. august 2012 10:47  
Til: Justitsministeriet  
Emne: SV: Høring

Forbrugerrådet vurderer, at udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegoods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig

ved deponering (Effektiv Administration mv.) ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø  
Afdelingschef  
Forbrugerrådet  
Tlf. direkte: +45 7741 7720  
E-mail: vj@fbr.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet  
[mailto:jm@jm.dk]

Sendt: 24. august 2012 11:07

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk; autig@autig.dk; bf@bf.dk; info@borgerservicedanmark.dk; bkf@bkchefer.dk; brd@brd.dk; bornsvilkar@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; daf@daf.dk; db@db.dk; dn@dn.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; dcf@dcf.dk; de@de.dk; info@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; di@di.dk; sekretariatet@dk-r.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskecykelhandlere.dk; dh@handicap.dk; regioner@regioner.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dt@datatilsynet.dk; dbi@bilimp.dk; dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; djoef@djoef.dk; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; post@finansogleasing.dk; mail@finansraadet.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; Forbrugerrådets Reception; fdm@fdm.dk; lmc001@politi.dk; fsd@rk.dk; sfj@statsforvaltning.dk; kfst@kfst.dk; fp@forsikringopension.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; kake@domstol.dk; hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; kto@kto.dk; kl@kl.dk; ks@ks.dk; kobenhavn@domstol.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; kmr@ac.dk; lo@lo.dk; oao@oao.dk; jka001@politi.dk; mail@politiforbundet.dk; post@procesbevillingsnaevnet.dk; post@shret.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; aalborg@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naestved@domstol.dk;

odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; sonderborg@domstol.dk; viborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; bornholm@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; info@sala.dk;

skaf@skaf-net.dk; hovedstaden@statsforvaltning.dk; midtjylland@statsforvaltning.dk; nordjylland@statsforvaltning.dk  
Emne: Høring

<<Høringsbrev [DOK519432].pdf>> v <<4. udkast [DOK515743].pdf>> edhæftet sendes

## Maj-Britt Skjoldan

---

**Fra:** Nella Festirstein [nellaf@imr.fo]  
**Sendt:** 18. september 2012 18:42  
**Til:** Rigsombudet  
**Emne:** SV: Høring lovforslag, bl.a. lov om behandling af personoplysninger

Til Rigsombuddet

Færøernes Landsstyre har gennemgået det fremsendte udkast til lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering.

Landstyret har ingen bemærkninger til forslaget.

Vh.

Nella Festirstein  
Innlendismálaráðið

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Rigsombudet [<mailto:riomfr@fo.stm.dk>]  
**Sendt:** 5. september 2012 10:42  
**Til:** Journalin Innlendismálaráðið  
**Emne:** Høring lovforslag, bl.a. lov om behandling af personoplysninger

Til Innlendismálaráðið

Hermed fremsendes i høring vedlagte udkast til lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering.

Lovens §§ 1, 3 og 4 gælder ikke for Færøerne, men lovens § 1 kan dog ved kongelig anordning sættes helt eller delvis i kraft for rigsmyndighedernes behandling af oplysninger på Færøerne med de ændringer, som de færøske forhold tilsiger, jf. lovforslagets § 6.

Justitsministeriet forventer, at lovforslaget vil blive fremsat for Folketinget i begyndelsen af oktober 2012. Innlendismálaráðiðs eventuelle bemærkninger til lovforslaget vil blive fremsendt til Folketinget, hvis de foreligger inden lovforslagets 3. behandling.

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til Rigsombuddet, der vil videresende bemærkningerne til Justitsministeriet.

Med venlig hilsen  
Dan M. Knudsen  
Rigsombudsmand på Færøerne  
Postboks 12  
FO-110 Tórshavn  
Tlf.: +298 35 12 00  
Fax: +298 31 08 64  
E-post (Journalen): [ro@fo.stm.dk](mailto:ro@fo.stm.dk)  
Hjemmeside: [www.rigsombudsmanden.fo](http://www.rigsombudsmanden.fo)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [<mailto:jm@jm.dk>]  
**Sendt:** 24. august 2012 10.12

Til: Rigsombudet  
Emne: {{RIOMFR}}Høring

Den vedhæftede e-mail er blevet behandlet af Sikker E-mail Postkasse.

Modtaget af Sikker E-mail Postkasse: 24-08-2012 11:14:35,726 CEST

Sikkerhedskontrollen af e-mailen gav følgende resultat:

Fortrolig (krypteret): Nej  
Digital signatur: Gyldig  
    signatur verificeret: 24-08-2012 11:14:37,914 CEST

Virksomhedscertifikat

Navn : Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet  
CVR : CVR:22507915

Bemærkning:

Øvrige oplysninger:

Krypteringstilstand:

transport nøgle krypteret med: Ingen kryptering  
data krypteret med: Ingen kryptering

SJ20120926112124717 [DOR543219]

Fra: Kate Kengen [KAKE@domstol.dk]  
Sendt: 12. september 2012 11:10  
Til: Justitsministeriet  
Emne: SV: Høring \*Til Statsretskontoret \* på sag 2011-7650-0002 (MSP)

HK Landsklubben Danmarks Domstole har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Kate Kengen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet  
[mailto:jm@jm.dk]

Sendt: 24. august 2012 11:07

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; abf@abf-rep.dk; ae@ae.dk;  
autig@autig.dk; bf@bf.dk; info@borgerservicedanmark.dk; bkf@bkchefer.dk;  
brd@brd.dk; bornsvilkar@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; daf@daf.dk; db@db.dk;  
dn@dn.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; dcf@dcf.dk; de@de.dk;  
info@danskerhverv.dk; info@danskerhvervsfremme.dk; di@di.dk;  
sekretariatet@dk-r.dk;  
mail@danskeadvokater.dk; info@danskecykelhandlere.dk; dh@handicap.dk;  
regioner@regioner.dk; info@danske-aeldreraad.dk; dt@datatilsynet.dk;  
dbi@bilimp.dk;  
dommerforeningen@gmail.com; dch@dch.dk; djoef@djoef.dk; hoeringer@dommerfm.dk;  
Domstolsstyrelsen; post@finansogleasing.dk; mail@finansraadet.dk;  
forbrugerombudsmanden@kfst.dk; fbr@fbr.dk; fdm@fdm.dk; lmc001@politi.dk;  
fsd@rk.dk;  
sfj@statsforvaltning.dk; kfst@kfst.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk;  
ftf@ftf.dk; Kate Kengen; hvr@hvr.dk; center@humanrights.dk; kto@kto.dk;  
kl@kl.dk;  
ks@ks.dk; København Byret; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; kmr@ac.dk;  
lo@lo.dk; oao@oao.dk; jka001@politi.dk; mail@politiforbundet.dk;  
post@procesbevillingsnaevnet.dk; post@shret.dk; Post@VestreLandsret.dk;  
Post@Oestrelandsret.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rkr@rkr.dk;  
formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; Retten i Aalborg;  
Retten  
i Esbjerg; Retten i Glostrup; Retten i Helsingør; Retten i Herning;  
Retten  
i Hillerød; Retten i Hjørring; Retten i Holbæk; Retten i Holstebro;  
Retten  
i Horsens; Retten i Kolding; Retten i Lyngby; Retten i Nykøbing; Retten  
i  
Næstved; Retten i Odense; Retten i Randers; Retten i Roskilde; Retten i  
Svendborg; Retten i Sønderborg; Retten i Viborg; Retten i Århus; Retten  
på  
Bornholm; Retten på Frederiksberg; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk;  
info@sala.dk; skaf@skaf-net.dk; hovedstaden@statsforvaltning.dk;  
midtjylland@statsforvaltning.dk; nordjylland@statsforvaltning.dk  
Emne: Høring

<<Høringsbrev [DOK519432].pdf>> v <<4. udkast [DOK515743].pdf>> edhæftet sendes  
Justitsministeriets brev af d.d.

Med venlig hilsen

Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

<<fesdPacket.xml>>



## Maj-Britt Skjoldan

---

**Fra:** Peter Andersen [andersen@hvr.dk]  
**Sendt:** 21. september 2012 10:34  
**Til:** msp@jm.dk.  
**Emne:** VS: Høring  
**Vedhæftede filer:** Fortegnelse over høringsparter [DOK519482].pdf; Høringsbrev [DOK519432].pdf; 4. udkast [DOK515743].pdf; fesdaPacket.xml

Håndværksrådet skal herved meddele, at de med nedenstående mail modtagne udkast til lovforslag ikke giver Håndværksrådet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



**Peter Andersen**  
Afdelingschef/Chefjurist

tlf. +45 33 93 20 00  
e-mail [andersen@hvr.dk](mailto:andersen@hvr.dk)

---

HÅNDVÆRKS RÅDET, Islands Brygge 26, 2300 Kbh. S, tlf. 33 93 20 00, fax 33 32 01 74, hvr.dk

---

Vi kæmper for små og mellemstore virksomheder. Læs vores nyheder [her](#)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet  
[mailto:[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)]

Sendt: 24. august 2012 11:07

Til: [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [abf@abf-rep.dk](mailto:abf@abf-rep.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [autig@autig.dk](mailto:autig@autig.dk); [bf@bf.dk](mailto:bf@bf.dk); [info@borgerservicedanmark.dk](mailto:info@borgerservicedanmark.dk); [bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [bornsvilkar@bornsvilkar.dk](mailto:bornsvilkar@bornsvilkar.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [daf@daf.dk](mailto:daf@daf.dk); [db@db.dk](mailto:db@db.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskerhvervsfremme.dk](mailto:info@danskerhvervsfremme.dk); [dcf@dcf.dk](mailto:dcf@dcf.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk); [info@danskeadvokater.dk](mailto:info@danskeadvokater.dk); [info@danskecykelhandlere.dk](mailto:info@danskecykelhandlere.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [info@danske-aeldreraad.dk](mailto:info@danske-aeldreraad.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dbi@bilimp.dk](mailto:dbi@bilimp.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [post@finansogleasing.dk](mailto:post@finansogleasing.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [forbrugerombudsmanden@kfst.dk](mailto:forbrugerombudsmanden@kfst.dk); [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk); [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk); [lmc001@politi.dk](mailto:lmc001@politi.dk); [fsd@ark.dk](mailto:fsd@ark.dk); [sfj@statsforvaltning.dk](mailto:sfj@statsforvaltning.dk); [kfst@kfst.dk](mailto:kfst@kfst.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [kake@domstol.dk](mailto:kake@domstol.dk); HVR Håndværksrådet; [center@humanrights.dk](mailto:center@humanrights.dk); [kto@kto.dk](mailto:kto@kto.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [ks@ks.dk](mailto:ks@ks.dk); [kobenhavn@domstol.dk](mailto:kobenhavn@domstol.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk); [kmr@ac.dk](mailto:kmr@ac.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [oao@oao.dk](mailto:oao@oao.dk); [jka001@politi.dk](mailto:jka001@politi.dk); [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); [post@procesbevillingsnaevnet.dk](mailto:post@procesbevillingsnaevnet.dk); [post@shret.dk](mailto:post@shret.dk); [post@vestrelandsret.dk](mailto:post@vestrelandsret.dk); [post@oestrelandsret.dk](mailto:post@oestrelandsret.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [rkr@rkr.dk](mailto:rkr@rkr.dk); [formand@retspolitik.dk](mailto:formand@retspolitik.dk); [post@retssikkerheds-fonden.dk](mailto:post@retssikkerheds-fonden.dk); [aalborg@domstol.dk](mailto:aalborg@domstol.dk); [esbjerg@domstol.dk](mailto:esbjerg@domstol.dk); [glostrup@domstol.dk](mailto:glostrup@domstol.dk); [helsingor@domstol.dk](mailto:helsingor@domstol.dk); [herning@domstol.dk](mailto:herning@domstol.dk); [hillerod@domstol.dk](mailto:hillerod@domstol.dk); [hjorring@domstol.dk](mailto:hjorring@domstol.dk); [holbaek@domstol.dk](mailto:holbaek@domstol.dk); [holstebro@domstol.dk](mailto:holstebro@domstol.dk); [horsens@domstol.dk](mailto:horsens@domstol.dk); [kolding@domstol.dk](mailto:kolding@domstol.dk); [lyngby@domstol.dk](mailto:lyngby@domstol.dk); [nykobing@domstol.dk](mailto:nykobing@domstol.dk); [naestved@domstol.dk](mailto:naestved@domstol.dk); [odense@domstol.dk](mailto:odense@domstol.dk); [randers@domstol.dk](mailto:randers@domstol.dk); [roskilde@domstol.dk](mailto:roskilde@domstol.dk); [svendborg@domstol.dk](mailto:svendborg@domstol.dk); [sonderborg@domstol.dk](mailto:sonderborg@domstol.dk); [viborg@domstol.dk](mailto:viborg@domstol.dk); [aarhus@domstol.dk](mailto:aarhus@domstol.dk); [bornholm@domstol.dk](mailto:bornholm@domstol.dk); [frederiksberg@domstol.dk](mailto:frederiksberg@domstol.dk); [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk); [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk); [info@sala.dk](mailto:info@sala.dk); [skaf@skaf-net.dk](mailto:skaf@skaf-net.dk); [hovedstaden@statsforvaltning.dk](mailto:hovedstaden@statsforvaltning.dk); [midtjylland@statsforvaltning.dk](mailto:midtjylland@statsforvaltning.dk); [nordjylland@statsforvaltning.dk](mailto:nordjylland@statsforvaltning.dk)

Emne: Høring

<<Høringsbrev [DOK519432].pdf>> V <<4. udkast [DOK515743].pdf>> edhæftet sendes Justitsministeriets brev af d.d.



KOMMUNALE TJENESTEMÆND  
OG OVERENSKOMSTANSATTE  
LØNGANGSTRÆDE 25. 1  
1468 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07  
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Justitsministeriet

E-mail: msp@jm.dk

Sagsnr.: 2811.158

SR/l sj

Direkte tlf.nr.: 3347 0624

30. august 2012

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldners ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration m.v.)**

KTO har ved e-mail af 24. august 2012 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 21. september 2012.

KTO har ikke bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldners ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration m.v.), idet lovændringen skønnes ikke at have løn- og ansættelsesretlige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

KTO henviser til eventuelle hørings svar fra LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

  
Helle Basse

  
Susanne Rehm

## Maj-Britt Skjoldan

---

**Fra:** ØStatsret og Menneskeretskontoret (951s17)  
**Sendt:** 27. september 2012 08:57  
**Til:** Maj-Britt Skjoldan  
**Emne:** VS: KL's bemærkning til høringen  
**Vedhæftede filer:** Fortegnelse over høringsparter [DOK519482].pdf; Høringsbrev [DOK519432].pdf; 4. udkast [DOK515743].pdf; fesdPacket.xml

**docId:** http://101v035/sjdep09p/DOK551052  
**SJ:** -1

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Marianne Hansen [mailto:MGH@kl.dk]  
**Sendt:** 26. september 2012 10:53  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** KL's bemærkning til høringen

KL skal herved meddele, at KL ikke har bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen

Marianne Hansen

Jura og EU  
Weidekampsgade 10  
2300 København S

Tlf.nr. 33 70 32 81  
Fax 33 70 30 68

Mail [mgh@kl.dk](mailto:mgh@kl.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [mailto:jm@jm.dk]  
**Sendt:** 24. august 2012 11:07  
**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [abf@abf-rep.dk](mailto:abf@abf-rep.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [autig@autig.dk](mailto:autig@autig.dk); [bf@bf.dk](mailto:bf@bf.dk); [info@borgerservicedanmark.dk](mailto:info@borgerservicedanmark.dk); [bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [bornsvilkar@bornsvilkar.dk](mailto:bornsvilkar@bornsvilkar.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [daf@daf.dk](mailto:daf@daf.dk); [db@db.dk](mailto:db@db.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dcf@dcf.dk](mailto:dcf@dcf.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk); [info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk); [info@danskerhvervsfremme.dk](mailto:info@danskerhvervsfremme.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [sekretariatet@dk-r.dk](mailto:sekretariatet@dk-r.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [info@danskecykelhandlere.dk](mailto:info@danskecykelhandlere.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [info@danskeaeldreraad.dk](mailto:info@danskeaeldreraad.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dbi@bilimp.dk](mailto:dbi@bilimp.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk); [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [post@finansogleasing.dk](mailto:post@finansogleasing.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [forbrugerombudsmanden@kfst.dk](mailto:forbrugerombudsmanden@kfst.dk); [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk); [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk); [lmc001@politi.dk](mailto:lmc001@politi.dk); [fsd@rk.dk](mailto:fsd@rk.dk); [sfj@statsforvaltning.dk](mailto:sfj@statsforvaltning.dk); [kfst@kfst.dk](mailto:kfst@kfst.dk); [fp@forsikringopension.dk](mailto:fp@forsikringopension.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [kake@domstol.dk](mailto:kake@domstol.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [center@humanrights.dk](mailto:center@humanrights.dk); [kto@kto.dk](mailto:kto@kto.dk); KL; [ks@ks.dk](mailto:ks@ks.dk); [kobenhavn@domstol.dk](mailto:kobenhavn@domstol.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk); [kmr@ac.dk](mailto:kmr@ac.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [oao@oao.dk](mailto:oao@oao.dk); [jka001@politi.dk](mailto:jka001@politi.dk); [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); [post@procesbevillingsnaevnet.dk](mailto:post@procesbevillingsnaevnet.dk); [post@shret.dk](mailto:post@shret.dk); [post@vestrelandsret.dk](mailto:post@vestrelandsret.dk); [post@oestrelandsret.dk](mailto:post@oestrelandsret.dk); [mail@reakreditforeningen.dk](mailto:mail@reakreditforeningen.dk); [rkr@rkr.dk](mailto:rkr@rkr.dk); [formand@retspolitik.dk](mailto:formand@retspolitik.dk); [post@retssikkerheds-fonden.dk](mailto:post@retssikkerheds-fonden.dk); [aalborg@domstol.dk](mailto:aalborg@domstol.dk); [esbjerg@domstol.dk](mailto:esbjerg@domstol.dk); [glostrup@domstol.dk](mailto:glostrup@domstol.dk); [helsingor@domstol.dk](mailto:helsingor@domstol.dk); [herning@domstol.dk](mailto:herning@domstol.dk); [hillerod@domstol.dk](mailto:hillerod@domstol.dk); [hjorring@domstol.dk](mailto:hjorring@domstol.dk); [holbaek@domstol.dk](mailto:holbaek@domstol.dk); [holstebro@domstol.dk](mailto:holstebro@domstol.dk); [horsens@domstol.dk](mailto:horsens@domstol.dk); [kolding@domstol.dk](mailto:kolding@domstol.dk); [lyngby@domstol.dk](mailto:lyngby@domstol.dk); [nykobing@domstol.dk](mailto:nykobing@domstol.dk); [naestved@domstol.dk](mailto:naestved@domstol.dk); [odense@domstol.dk](mailto:odense@domstol.dk); [randers@domstol.dk](mailto:randers@domstol.dk); [roskilde@domstol.dk](mailto:roskilde@domstol.dk); [svendborg@domstol.dk](mailto:svendborg@domstol.dk); [sonderborg@domstol.dk](mailto:sonderborg@domstol.dk); [viborg@domstol.dk](mailto:viborg@domstol.dk); [aarhus@domstol.dk](mailto:aarhus@domstol.dk); [bornholm@domstol.dk](mailto:bornholm@domstol.dk); [frederiksberg@domstol.dk](mailto:frederiksberg@domstol.dk); [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk); [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk);

## Maj-Britt Skjoldan

---

**Fra:** Mette Fjelsted (KFST) [mef@kfst.dk]  
**Sendt:** 21. september 2012 15:29  
**Til:** Maj-Britt Skjoldan  
**Cc:** Benedikte Havskov Hansen (KFST)  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af persondataloven m.fl.

**docId:** http://101v035/sjdep09p/DOK547393  
**SJ:** -1

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.).

Styrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Mette Fjelsted**

Fuldmægtig/Head of Section  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/  
Danish Competition and Consumer Authority  
Direkte +45 4171 5210  
E-mail [mef@kfst.dk](mailto:mef@kfst.dk)



**KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5000

---

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 24. august 2012 11:07

Til: [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [abf@abf-rep.dk](mailto:abf@abf-rep.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [autig@autig.dk](mailto:autig@autig.dk); [bf@bf.dk](mailto:bf@bf.dk);  
[info@borgerservicedanmark.dk](mailto:info@borgerservicedanmark.dk); [bkf@bkchefer.dk](mailto:bkf@bkchefer.dk); [brd@brd.dk](mailto:brd@brd.dk); [bornsvilkar@bornsvilkar.dk](mailto:bornsvilkar@bornsvilkar.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk);  
[daf@daf.dk](mailto:daf@daf.dk); [db@db.dk](mailto:db@db.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dcf@dcf.dk](mailto:dcf@dcf.dk); [de@de.dk](mailto:de@de.dk);  
[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk); [info@danskerhvervsfremme.dk](mailto:info@danskerhvervsfremme.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [sekretariatet@dk-r.dk](mailto:sekretariatet@dk-r.dk);  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [info@danskecykelhandlere.dk](mailto:info@danskecykelhandlere.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [info@danske-aeldreraad.dk](mailto:info@danske-aeldreraad.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [dbi@bilimp.dk](mailto:dbi@bilimp.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [djoef@djoef.dk](mailto:djoef@djoef.dk);  
[hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [post@finansogleasing.dk](mailto:post@finansogleasing.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST); [fbr@fbr.dk](mailto:fbr@fbr.dk); [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk); [lmc001@politi.dk](mailto:lmc001@politi.dk); [fsd@rk.dk](mailto:fsd@rk.dk); [sfj@statsforvaltning.dk](mailto:sfj@statsforvaltning.dk);  
1 - KFST Officiel hovedpostkasse; [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [kake@domstol.dk](mailto:kake@domstol.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk);  
[center@humanrights.dk](mailto:center@humanrights.dk); [kto@kto.dk](mailto:kto@kto.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse;  
[kobenhavn@domstol.dk](mailto:kobenhavn@domstol.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [mail@landdistrikterne.dk](mailto:mail@landdistrikterne.dk); [kmr@ac.dk](mailto:kmr@ac.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [oao@oao.dk](mailto:oao@oao.dk);  
[jka001@politi.dk](mailto:jka001@politi.dk); [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk); [post@procesbevillingsnaevnet.dk](mailto:post@procesbevillingsnaevnet.dk); [post@shret.dk](mailto:post@shret.dk);  
[post@vestrelandsret.dk](mailto:post@vestrelandsret.dk); [post@oestrelandsret.dk](mailto:post@oestrelandsret.dk); [mail@reakreditforeningen.dk](mailto:mail@reakreditforeningen.dk); [rkr@rkr.dk](mailto:rkr@rkr.dk);  
[formand@retspolitik.dk](mailto:formand@retspolitik.dk); [post@retssikkerheds-fonden.dk](mailto:post@retssikkerheds-fonden.dk); [aalborg@domstol.dk](mailto:aalborg@domstol.dk); [esbjerg@domstol.dk](mailto:esbjerg@domstol.dk);  
[glostrup@domstol.dk](mailto:glostrup@domstol.dk); [helsingor@domstol.dk](mailto:helsingor@domstol.dk); [herning@domstol.dk](mailto:herning@domstol.dk); [hillerod@domstol.dk](mailto:hillerod@domstol.dk); [hjorring@domstol.dk](mailto:hjorring@domstol.dk);  
[holbaek@domstol.dk](mailto:holbaek@domstol.dk); [holstebro@domstol.dk](mailto:holstebro@domstol.dk); [horsens@domstol.dk](mailto:horsens@domstol.dk); [kolding@domstol.dk](mailto:kolding@domstol.dk); [lyngby@domstol.dk](mailto:lyngby@domstol.dk);  
[nykobing@domstol.dk](mailto:nykobing@domstol.dk); [naestved@domstol.dk](mailto:naestved@domstol.dk); [odense@domstol.dk](mailto:odense@domstol.dk); [randers@domstol.dk](mailto:randers@domstol.dk); [roskilde@domstol.dk](mailto:roskilde@domstol.dk);  
[svendborg@domstol.dk](mailto:svendborg@domstol.dk); [sonderborg@domstol.dk](mailto:sonderborg@domstol.dk); [viborg@domstol.dk](mailto:viborg@domstol.dk); [aarhus@domstol.dk](mailto:aarhus@domstol.dk);

[bornholm@domstol.dk](mailto:bornholm@domstol.dk); [frederiksberg@domstol.dk](mailto:frederiksberg@domstol.dk); [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk); [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk); [info@sala.dk](mailto:info@sala.dk);  
[skaf@skaf-net.dk](mailto:skaf@skaf-net.dk); [hovedstaden@statsforvaltning.dk](mailto:hovedstaden@statsforvaltning.dk); [midtjylland@statsforvaltning.dk](mailto:midtjylland@statsforvaltning.dk);  
[nordjylland@statsforvaltning.dk](mailto:nordjylland@statsforvaltning.dk)

Emne: Høring

<<Høringsbrev [DOK519432].pdf>> V <<4. udkast [DOK515743].pdf>> edhæftet sendes Justitsministeriets brev af d.d.

Med venlig hilsen

Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

<<fesdPacket.xml>>

## Maj-Britt Skjoldan

---

**Fra:** Lisbeth Feldvoss [LFK@procesbevillingsnaevnet.dk]  
**Sendt:** 7. september 2012 11:12  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Høringssvar - 2011-7650-0002

Justitsministeriet ved Jens Teilberg Søndergaard har ved brev af 24. august 2012 anmodet om Procesbevillingsnævnets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelse af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.).

I den anledning kan det oplyses, at Procesbevillingsnævnet ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Lisbeth Feldvoss  
Chefkonsulent

**Vestre Landsret**  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

**J.nr. 40A-VL-39-12**  
**Den 11/09-2012**

Justitsministeriet har ved brev af 24. august 2012 anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldnerens ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes alene elektronisk og til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk).

Der henvises til sagsnr. 2011-7650-0002.

Med venlig hilsen

  
Bjarne Christensen

Østre Landsret  
Præsidenten



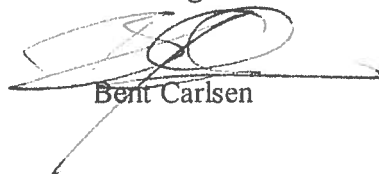
Den **29 AUG. 2012**  
J.nr. 40A-ØL-42-12  
Init. cr

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Justitsministeriet har ved brev af 24. august 2012 (sagsnr. 2011-7650-0002) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.)

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busck Porsbo



Jmt. modt.  
11 SEP. 2012

10 SEP. 2012 hj

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Statsretskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr.: 2012-000-163  
Sagsbehandler: VDY

CENTER FOR ALMEN JURA

Polititorvet 14  
1780 København V

Telefon: 3314 8888  
Telefax: 3343 0017

E-mail: [rpchc@politi.dk](mailto:rpchc@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

## Høring over lov om ændring af bl.a. hittegodsloven

Ved e-mail af 24. august 2012 har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af bl.a. lov om hittegod.

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises til Justitsministeriets sagsnr. 2011-7652-0002.

Med venlig hilsen

  
Vibeke Dyssemark  
politiassessor



# Københavns Byret



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
**J. nr. 9099.2012.36**

Den 4. september 2012

Ved en mail af 24. august 2012 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.)

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2011-7650-0002.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

## Maj-Britt Skjoldan

---

**Fra:** Jette Linnemann [jlinor@statsforvaltning.dk]  
**Sendt:** 20. september 2012 14:37  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** Anette Ravnholt; Ulla Jensen; Birgith Jensen; Steen B. Skibsted; Anne Birgitte Hassing; Leif Sondrup  
**Emne:** Høring  
**Vedhæftede filer:** Fortegnelse over høringsparter [DOK519482].pdf; Høringsbrev [DOK519432].pdf; 4. udkast [DOK515743].pdf; fesdaPacket.xml; signaturbevis.txt

Kære Jens Teilberg Søndergaard

På baggrund af høring af 24. august over udkast til forslag til lov om ændring af lov om behandling af personoplysninger, lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende, lov om hittegods og lov om skyldneres ret til at frigøre sig ved deponering (Effektiv Administration mv.), skal statsforvaltningerne oplyse, at vi ingen bemærkninger har i denne forbindelse.

Med venlig hilsen

Statsforvaltningen Nordjylland

Jette S. Linnemann  
Souschef