



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. april 2013
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0037-0031
Dok.: 755522

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 54 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse og fodlænkeafsoning, SU i skoleperioder under uddannelsen til fængselsbetjent m.v.) (L 133), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Frederik Gammeltoft

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 54 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse og fodlænkeafsoning, SU i skoleperioder under uddannelsen til fængselsbetjent m.v.) (L 133):

”Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål 1 oplyse, om den forhøjede tolerance over for vilkårsovertrædelser, der for eksempel kommer til at gælde over for indtagelse af alkohol under afsoning, også kommer til at gælde indtagelse af euforiserende stoffer, så som hash og hård narko?”

Svar:

Som det fremgår af pkt. 4.2.4. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, forudsættes det med forslaget, at der efter et konkret skøn skal kunne anlægges en vis, forhøjet tolerance over for vilkårsovertrædelser.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 16. april 2013 af spørgsmål nr. 39 vedrørende lovforslaget, er formålet med forslaget at give mulighed for efter et konkret skøn at undlade at tilbagekalde tilladelsen til fodlænkeafsoningen, hvis afsoningsforløbet i øvrigt vurderes som velfungerende, eller hvis tilbagekaldelsen konkret må anses for et uproportionalt indgreb sammenholdt med vilkårsovertrædelsen. Det vil være en forudsætning, at hensynet til det resocialiserende eller behandlingsmæssige arbejde med den dømte taler afgørende imod tilbagekaldelse.

Den nævnte, forhøjede tolerance vil ikke skulle anlægges over for vilkårs- overtrædelser, der består i indtagelse af euforiserende stoffer, som det efter den almindelige lovgivning er forbudt at besidde.