



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 22. marts 2013  
Kontor: Færdselskontoret  
Sagsbeh: Jørgen Jørgensen  
Sagsnr.: 2013-0037-0030  
Dok.: 693031

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (L 128), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. februar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Morten Bødskov

/

Niels Henrik Larsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (L 128):**

”Er ministeren enig i, at Urbán-dommen alene lægger op til lempelser, mens det fremsatte lovforslag lægger op til såvel skærper som lempelser?”

**Svar:**

Som anført i pkt. 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger afsagde EU-Domstolen den 9. februar 2012 dom i den præjudicielle sag C-210/10, Urbán, som vedrører sanktioner for overtrædelse af reglerne i kontrolapparatforordningen.

EU-Domstolens dom blev afsagt i forbindelse med en konkret ungarsk sag, hvor en chauffør i overensstemmelse med de dagældende ungarske regler administrativt var blevet pålagt en bøde på 100.000 HUF (ca. 2.600 kr.) – tilnærmelsesvis svarende til den gennemsnitlige månedlige nettoindkomst for en arbejdstager i Ungarn – for overtrædelse af kontrolapparatforordningen ved en nærmere angivet dag ikke at have angivet kilometertællers stand på ankomsttidspunktet på sit diagramark.

EU-Domstolen var blevet anmodet om at tage stilling til en række præjudicielle spørgsmål, der navnlig drejede sig om, hvorvidt proportionalitetsprincippet er til hinder for at have et sanktionssystem, hvorefter der udmåles ensartede bøder på et fast beløb for alle overtrædelser i reglerne i kontrolapparatforordningens artikel 13-16 uanset disses grovhed, og om, hvorvidt proportionalitetsprincippet er til hinder for en bøde af den størrelse, der var fastsat i ungarsk ret.

EU-Domstolen fastslog for det første, at proportionalitetsprincippet, således som dette kommer til udtryk i køre- og hviletidsforordningens artikel 19, stk. 1 og 4, er til hinder for en sanktionsordning, som pålægger de kompetente myndigheder at udmåle en bøde på et fast beløb for alle overtrædelser af reglerne vedrørende diagramark i kontrolapparatforordningens artikel 13-16, uanset overtrædelsernes grovhed.

Ifølge Domstolen må der ved vurderingen af en overtrædelses grovhed sondres mellem på den ene side overtrædelser, der kan forhindre en effektiv kontrol af førerens arbejdsvilkår og af overholdelsen af færdselssikker-

heden, og på den anden side mindre overtrædelser, der ikke er til hinder for en sådan kontrol.

Domstolen fremhævede i den forbindelse, at Kommissionen har vedtaget et direktiv om ændring af bilag III til standardkontroldirektivet, som indeholder "en fælles ramme" for overtrædelser af kontrolapparatforordningen og køre- og hviletidsforordningen, der inddeles i kategorier efter, hvor alvorlige overtrædelserne er. Efter denne kategorisering udgjorde den konkrete overtrædelse af kontrolapparatforordningen en "mindre overtrædelse".

Domstolen fastslog for det andet, at der er grænser for, hvor store bøder der kan pålægges i sager vedrørende mindre overtrædelser af kontrolapparatforordningen. En ordning, hvorefter en mindre overtrædelse straffes med en bøde næsten svarende til den gennemsnitlige månedlige nettoindkomst for en arbejdstager (i Ungarn), var ifølge Domstolen i strid med proportionalitetsprincippet.

Efter Justitsministeriets opfattelse lægger dommen ikke op til generelle lempelser for overtrædelser af reglerne i kontrolapparatforordningen. Dommen gør det imidlertid efter Justitsministeriets opfattelse nødvendigt at tilpasse det danske bødesystem for overtrædelser af kontrolapparatforordningens artikel 13-16, således at bøden fremover gradueres efter overtrædelsens karakter. Tilsvarende gør sig efter Justitsministeriets opfattelse gældende for så vidt angår overtrædelser af køre- og hviletidsbekendtgørelsens §§ 4-9.

Med lovforslaget foreslås i overensstemmelse hermed, at der indføres et differentieret sanktionssystem på området. Der henvises nærmere til pkt. 2.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.