



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 5. april 2013  
Kontor: Færdselskontoret  
Sagsbeh: Jørgen Jørgensen  
Sagsnr.: 2013-0037-0030  
Dok.: 734876

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 15 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (L 128), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Morten Bødskov

/

Niels Henrik Larsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 15 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (L 128):**

”Vil ministeren redegøre for, hvad motivationen er for netop at forhøje de bøder, som lovforslaget lægger op til? Der ønskes samtidig en oversigt over, hvilke typiske forseelser der bødeforhøjes for chauffør og vognmand - og med hvilken begrundelse?”

**Svar:**

1. Som anført i pkt. 1 i lovforslagets almindelige bemærkninger foreslås der indført et differentieret sanktionssystem for overtrædelser af reglerne om det såkaldte kontrolapparat inden for vejtransport i lyset af EU-Domstolens dom af 9. februar 2012 i sag C-210/10 (Urbán). Den foreslåede ændring af sanktionssystemet indebærer, at der ved fastsættelsen af bøder for overtrædelse af bestemmelser om brugen af kontrolapparatet, diagramark og fartskriverkort i højere grad end i dag skal tages hensyn til overtrædelsens grovhed.

På den baggrund foreslås færdselslovens § 118, stk. 7, ændret således, at det ved fastsættelsen af bøder for overtrædelse af bestemmelserne om brugen af kontrolapparatet, diagramark og fartskriverkort skal indgå som en skærpende omstændighed, i hvilket omfang overtrædelsen er egnet til at forhindre effektiv kontrol med overholdelsen af bestemmelserne som nævnt i færdselslovens § 118, stk. 7, 2. pkt.

2. Ved vurderingen af, i hvilket omfang en overtrædelse er egnet til at forhindre en sådan effektiv kontrol, skal der – i overensstemmelse med EU-Domstolens afgørelse i Urbán-sagen – navnlig lægges vægt på, hvorvidt en overtrædelse kan forhindre en effektiv kontrol af førerens arbejdsvilkår (dvs. de materielle køre- og hviletidsregler) og af overholdelsen af færdselssikkerheden. Særligt i forhold til overtrædelser af kontrolapparatforordningens artikel 13-16 forudsættes det med lovforslaget, at der ved vurderingen af overtrædelsens egnethed til at forhindre en effektiv kontrol tages udgangspunkt i den kategorisering af overtrædelserne i tre niveauer, som Kommissionen har foretaget i direktiv 2009/5 optrykt som bilag 2 til lovforslaget, jf. pkt. 2.1.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Tilsvarende forudsættes det med lovforslaget, at der ved vurderingen af, om en overtrædelse af køre- og hviletidsbekendtgørelsen er egnet til at forhindre en effektiv kontrol, tages udgangspunkt i den af Rigspolitiet foretagne kategorisering af disse overtrædelser i tre niveauer, svarende til princip-

perne i Kommissionens ovennævnte kategorisering, jf. bilag 3 til lovforslaget.

Der henvises i den forbindelse til den tidligere besvarelse af spørgsmål 12 vedrørende lovforslaget, hvor der nærmere er redegjort for den graduering af lovovertrædelser, som der lægges op til med bilag 3 til lovforslaget.

**3.** Som anført i pkt. 2.4.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger har Rigspolitiet i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget oplyst, at den langt overvejende del af de overtrædelser af kontrolapparatforordningen, som blev konstateret i forbindelse med Rigspolitiets virksomhedskontrol i 2011, falder ind under kategorien ”meget alvorlige overtrædelser” i Kommissionens ovennævnte direktiv. Resten af overtrædelserne falder ind under kategorien ”alvorlige overtrædelser”. Rigspolitiet har desuden oplyst, at den hyppigst forekommende overtrædelse i 2011 vedrører virksomhedens manglende indsendelse af data, jf. kontrolapparatforordningens artikel 14, stk. 2, som udgør en ”meget alvorlig overtrædelse”. En anden typisk forseelse er fejlbetjening af kontrolapparatet, hvor indstillingsanordningen ikke er betjent korrekt, jf. kontrolapparatforordningens artikel 15, stk. 3. Denne overtrædelse er ligeledes kategoriseret som en ”meget alvorlig overtrædelse”.

På den baggrund foreslås det med lovforslaget, at den nuværende bødestørrelse på 3.000 kr. for førerens vedkommende, jf. pkt. 2.1.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, fremover udgør normalbøden for overtrædelser i den midterste kategori (”alvorlige overtrædelser”). Normalbøden for overtrædelser i henholdsvis den laveste kategori (”mindre overtrædelser”) og den højeste kategori (”meget alvorlige overtrædelser”) foreslås gradueret i forhold hertil, således at normalbøden for de mindre overtrædelser udgør 2.000 kr., mens bøden for de meget alvorlige overtrædelser udgør 4.000 kr.

I tilknytning hertil bemærkes, at bøderne på færdselsområdet ved lov nr. 184 af 8. marts 2011 om ændring af færdselsloven generelt blev forhøjet som følge af den almindelige prisudvikling. Minimumsbøden blev hævet til 1.000 kr. Lovændringen omfattede imidlertid ikke bøderne for overtrædelse af reglerne på køre- og hviletidsområdet, som således ikke er blevet hævet siden skærpelsen i 2005, jf. pkt. 2.1.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.