



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 8. april 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1011098
Dok nr.: 1187241

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 3. april 2013 stillet følgende spørgsmål 49 (L 125) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål 49:

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 3. april 2013 fra Jørgen Serup, jf. L 125 – bilag 9".

Svar:

Jørgen Serup har i sin henvendelse givet udtryk for, at tatovørerne vil negligere den kommende lov om en frivillig, brancheadministreret registreringsordning for tatovører, og at loven derfor ikke kommer til at virke efter hensigten. Jørgen Serup har vedhæftet en e-mail fra tatovør Liz Kierstein, der bl.a. oplyser, at "Uafhængige Tatovører" ikke ønsker at oprette en brancheforening, som ellers var planen.

Jeg ved ikke, hvor mange brancheforeninger der vil blive oprettet efter lovens ikrafttrædelse. Jeg ved dog, at Sundhedsstyrelsen allerede har holdt møder med flere repræsentanter for branchen, som har vist interesse for at oprette foreninger. Status for de nærmere planer herfor, kender jeg ikke.

Vi tager med lovforslaget et første skridt på et område, som hidtil har været ureguleret, og vi lægger ud med den frivillige model. Som det fremgår af lov-bemærkningernes afsnit 3.3. vil Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse tre år efter lovens ikrafttrædelse foretage en evaluering af loven med henblik på en vurdering af, om der er behov for at justere ordningen.

Da der jo er tale om en helt ny ordning, giver det god mening at give den nogle år til at blive indkørt i. Bliver ministeriet imidlertid inden de 3 år opmærksom på, at ordningen med fordel kan justeres, er jeg selvfølgelig åben over for at se på det.

Ministeriet er i gang med at overveje, hvordan man kan få udbredt kendskabet til registreringsordningen. Herudover er Miljøstyrelsen i gang med at forberede en større informationskampagne i efteråret om tatoveringer. Det er min for-modning, at et udbredt kendskab vil medføre en efterspørgsel, som igen vil medføre et pres på branchen til at lade sig registrere.

Herudover vil jeg bemærke, at rammerne for lovforslaget grundlæggende har været enslydende siden høringsudgaven. Det har hele tiden stået klart, at der vil blive tale om en frivillig, brancheadministreret ordning, hvor branchen selv-

sagt skal spille en afgørende rolle. De fremsatte ændringsforslag ændrer ikke på rammerne for ordningen.

Særligt i forhold til ændringsforslaget om indførelse af et centralt registreringsbevis, vil jeg fremhæve, at dette er fremsat efter opfordring fra Sundhedsstyrelsen på baggrund af styrelsens drøftelser med flere repræsentanter fra tatovørbranchen, som har oplyst, at det er almindelig praksis, at tatovører foretager tatoveringer i forskellige tatovørforretninger, og at der vil kunne arbejde både registrerede og ikke registrerede tatovører i samme forretning.

Et klistermærke i indgangspartiet til en tatovørforretning, som forudsat i lovforslaget, vil derfor kunne give anledning til misforståelser med hensyn til registreringsforholdene på stedet. Tatovør Liz Kierstein gav på et møde med mig den 22. februar 2013 udtryk for samme problemstilling.

Endelig kan jeg henvise til mit svar på SUU (L 125) – spørgsmål 40 og 46.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye