



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 13. marts 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1011098
Dok nr.: 1165874

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 25. februar 2013 stillet følgende spørgsmål 35 (L 125) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål 35:

”Hvad er grunden til, at ministeren ikke følger et enigt Folketing med vedtagelsen af V 18?”

Svar:

Folketinget pålagde med vedtagelse (V 18) af 24. november 2009 regeringen inden udgangen af 2010 at tage initiativ til at etablere en autorisationsordning for tatovører.

Der har siden – både under den tidligere og den nuværende regering – på tværs af Folketingets partier været afholdt en del drøftelser om forskellige modeller og indholdet af en regulering af tatovørerhvervet. Drøftelserne har primært gået på, hvilken type ordning, der skulle indføres – en frivillig, brancheadministreret ordning eller en obligatorisk, statsstyret ordning.

Drøftelserne er mundet ud i, at jeg har vurderet, at fordelene ved en frivillig brancheadministreret ordning vejer tungere end en obligatorisk, statsstyret ordning, jf. mit svar af dags dato på SUU (L 125) – spørgsmål 34.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye