



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 7. februar 2013
J. nr. 2013-241

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 17. januar 2013 stillet mig følgende spørgsmål B 33 – spm. 1, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

Spørgsmål nr. B 33 – spm. 1:

Vil ministeren i forlængelse af besvarelserne af spørgsmål B 13 – spm. 11 og 12 (2011-12) specifikt forholde sig til, om han ikke finder, at et krav om alkoholåse i nye biler må siges at være omfattet af de undtagelser fra forbuddet mod handelsrestriktioner, som findes i artikel 36 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde, som bl.a. inkluderer hensynet til " den offentlige orden, den offentlige sikkerhed, beskyttelse af menneskers og dyrs liv og sundhed" eller - såfremt det ikke anses som omfattet af artikel 36 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde - ville være omfattet af de såkaldte "Cassis-hensyn"?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Trafikstyrelsen, der oplyser følgende:

”Artikel 36 i EUF-traktaten beskriver grundprincipperne for medlemsstaternes muligheder for at indføre handelsrestriktioner for varer, der ikke er omfattet af fælles EU-regler. Cassis-hensynet udvider anvendelsesområdet for artikel 36, men gælder ligesom artikel 36 alene for varer, der ikke er omfattet af fælles EU-regler.

Biler er omfattet af fælles EU-regler. Rammedirektivet, 2007/46/EF, om typegodkendelse af biler og påhængskøretøjer indeholder således en liste over alle de sikkerhedskrav, der stilles til de forskellige kategorier af køretøjer såsom bremsekrav, krav om sikkerhedsseler m.m.

Danmark vil således hverken kunne indføre krav om alkoholåse med henvisning til EUF-traktatens artikel 36 eller med henvisning til Cassis-hensynet.”

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen