



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. april 2013
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Ane Røddik Christensen
Sagsnr.: 2012-0032-0469
Dok.: 587263

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 72 (UUI alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 31. oktober 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Lennart Houmann

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 72 (UUI alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Kan ministeren bekræfte, at personer, der har en verserende klagesag om afslag på familiesammenføring til Danmark, er afskåret fra at søge dansk visum, mens klagesagen verserer, og kan ministeren i givet fald forklare, under hvilke omstændigheder personen er afskåret fra at søge visum, og hvad der er begrundelsen for denne praksis?”

Svar:

Justitsministeriet har udsendt et revideret notat om visumpraksis (notat af 11. januar 2013), hvorefter der i videre omfang end tidligere kan meddeles visum til ansøgere, der har verserende ansøgninger om opholdstilladelse i Danmark.

Der kan således meddeles visum, hvis ansøgningen om opholdstilladelse vedrører ægtefællesammenføring, og Udlændingestyrelsen efter en gennemgang af sagen konkret vurderer, at det vil være ubetænkeligt at meddele visum, mens sagen om ægtefællesammenføring verserer. Ægtefællesammenføringssagen må som minimum være så fremskreden, at det kan udelukkes, at visumansøgningen er indgivet med henblik på at omgå reglerne for opholdstilladelse, ligesom det må kunne udelukkes, at der er tale om et tvangs- eller proformaægteskab.

Hvis oplysningerne i familiesammenføringssagen gør det betænkeligt at meddele visum, eller hvis familiesammenføringssagen ikke er tilstrækkeligt fremskreden til, at det er muligt at foretage vurderingen heraf, meddeles der som udgangspunkt afslag på visum.

Som led i behandlingen af en ansøgning om ægtefællesammenføring indgår bl.a. en vurdering af, hvorvidt der synes at være tale om et tvangsægteskab. Denne vurdering indgår ikke i behandlingen af en visumansøgning, og man ønsker derfor ikke, at den tvungne part i et tvangsægteskab kommer til Danmark og bor med sin ægtefælle, mens ansøgningen om familiesammenføring verserer, og uden at udlændingemyndighederne således har haft mulighed for at opdage eventuel tvang.

Endelig er den ovenfor beskrevne praksis begrundet i et hensyn til udlændingemyndighedernes mulighed for at opdage proformaægteskaber. Hvis der er tale om et proformaægteskab, som danner grundlag for ansøgningen

om ægtefællesammenføring, vil det vanskeliggøre udlændingemyndighedernes muligheder for at opdage dette, hvis den udenlandske part kan få visum til Danmark og dermed bo sammen med ægtefællen i en periode, inden undersøgelserne om proforma er tilendebragt.

Hvis ansøgeren – efter at være meddelt afslag på visum – ligeledes meddeles afslag på ansøgningen om opholdstilladelse i Danmark, kan den pågældende herefter indgive en ny ansøgning om visum til Danmark, og afslaget på opholdstilladelse vil i den forbindelse ikke blive tillagt selvstændig negativ betydning for visumsagen.

Dog vil der som udgangspunkt blive meddelt afslag på visum, såfremt ansøgeren har fået afslag på en ansøgning om ægtefællesammenføring eller familiesammenføring med en fast samlever under henvisning til reglerne om proforma og tvangsægteskaber.

Der skal dog altid meddeles visum, hvis et afslag vil indebære en krænkelse af Danmarks internationale forpligtelser, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om retten til respekt for familielivet.