



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. oktober 2013
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Ane Røddik Christensen
Sagsnr.: 2013-0032-0898
Dok.: 895911

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 566 (alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 10. september 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 566 (alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Kan ministeren bekræfte, at UUI alm. del – bilag 150 er en del af et internt lovudkast fra det daværende integrationsministerium, og vil ministeren kommentere formuleringen ”Hverken 1997-lov eller 1998- og 2003-stramningerne indeholdt en beskrivelse af forholdet til internationale konventioner. Det indstilles, at dette ligeledes ikke (!) bør være tilfældet her”, og oplyse, ved hvilke lovforslag på udlændingeområdet siden 1997 det på tilsvarende vis har været indstillet, at lovbemærkningerne ikke indeholder en beskrivelse af forholdet til internationale konventioner, og om den nuværende regering siden september 2011 på tilsvarende vis har fremsat lovforslag på udlændingeområdet, hvor der har ligget en indstilling om, at lovbemærkningerne ikke måtte indeholde en beskrivelse af forholdet til internationale konventioner.”

Svar:

Justitsministeriet kan ikke bekræfte, at bilaget, hvortil der henvises i spørgsmålet (UUI alm. del – bilag 150), er en del af et internt lovudkast fra det daværende Integrationsministerium, men det bemærkes, at bilaget har en række lighedspunkter med bemærkningerne til lovforslag nr. 149 af 15. december 2004 om ændring af udlændingeloven, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning og repatrieringsloven (Skærpet straf for ulovlig beskæftigelse, afskaffelse af madkasseordningen, styrkelse af oplysningsgrundlaget i sager om helbredsbetings humanitær opholdstilladelse, præcisering af Flygtningenævnets uafhængighed, fremhævelse af hensynet til familiens enhed, udvidelse af personkredsen, der kan modtage hjælp efter repatrieringsloven, m.v.).

For så vidt angår indstillingen om, at den del af lovforslaget, der vedrører afskaffelse af den såkaldte ”madkasse-ordning”, ikke bør indeholde en beskrivelse af forholdet til internationale konventioner, kan Justitsministeriet oplyse, at det følger af Statsministeriets cirkulære nr. 159 af 16. september 1998 og Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet fra juni 2005, at der er en række faste punkter, som bemærkningerne til et lovforslag altid bør indeholde.

Der er i dag følgende obligatoriske punkter: Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige, økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet, administrative konsekvenser for borgerne, mil-

jømæssige konsekvenser, forholdet til EU-retten samt en angivelse af de organisationer og myndigheder, der er blevet hørt i forbindelse med lovforslaget.

Efter omstændighederne kan der være grund til at redegøre for konsekvenser og spørgsmål, som ikke er omfattet af de obligatoriske punkter. Det kan f.eks. være, hvis et lovforslag giver anledning til mere omfattende overvejelser i forhold til f.eks. internationale forpligtelser. Det er således en konkret vurdering, om der er andre emner, som bør behandles i bemærkningerne for at give et fyldestgørende grundlag for at vurdere bl.a. forslagens begrundelse og forventede virkninger.

Det bemærkes i den forbindelse, at det i forhold til andre dele af det pågældende lovforslag er fundet relevant at beskrive det daværende Integrationsministeriums overvejelser om forslagens forhold til international ret, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt senere udkast til lovforslag på udlændingeområdet siden henholdsvis 1997 og 2011 har indeholdt en lignende indstilling, kan det oplyses, at der fremsættes et betragteligt antal lovforslag på udlændingeområdet hvert år, ligesom der ofte vil foreligge et betydeligt antal udkast til hvert fremsatte lovforslag. Justitsministeriet finder derfor af ressourcemæssige årsager ikke anledning til at foretage en gennemgang af samtlige lovforslagssager, men skal bemærke, at Justitsministeriets lovforslag udarbejdes i overensstemmelse med de ovenfor beskrevne retningslinjer.