



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. september 2013
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: Mette Kjølby Miller-
Harris
Sagsnr.: 2013-0032-0893
Dok.: 893031

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 553 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 5. september 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Joachim Kromann

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 553 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”På baggrund af sagen om familien Iversen fra Aarhus ønskes oplyst, i hvor mange tilfælde - siden nævnets oprettelse - Udlændingenævnet har behandlet klager over afslag på henholdsvis familiesammenføring med ægtefælle, fortsat tidsbegrænset opholdstilladelse til familiesammenført ægtefælle samt permanent opholdstilladelse, hvor afslaget har været begrundet i modtagelse af revalideringsydelse. I svaret ønskes tallene opdelt efter de forskellige sagstyper og efter, om Udlændingenævnet har fastholdt afgørelsen fra første instans eller givet klageren medhold. Der henvises til indslag på TV2 nyhedernes hjemmeside den 2. september 2013 ”Nu bliver Yen Ngoc udvist”<http://nyhederne.tv2.dk/article.php/id-71117096:nu-bliver-yen-ngoc-udvist.html> (<http://nyhederne.tv2.dk/article.php/id-71117096:nu-bliver-yen-ngoc-udvist.html>).

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingenævnet, der har oplyst følgende:

”Udlændingenævnet kan ikke give statistiske oplysninger over, hvor mange klagesager over afslag på henholdsvis familiesammenføring med ægtefælle, fortsat tidsbegrænset opholdstilladelse til familiesammenført ægtefælle samt tidsbegrænset opholdstilladelse, hvor afslaget har været begrundet i modtagelse af revalideringsydelse, Udlændingenævnet har behandlet siden Udlændingenævnets oprettelse den 1. januar 2013.

Udlændingenævnet kan i den forbindelse henvise til, at det ikke i de journaliseringssystemer, som anvendes til at udtrække statistiske oplysninger, er muligt at udskille konkrete sager, hvor modtagelse af revalideringsydelse er indgået i vurderingen i forhold til en ansøgning efter udlændingeloven, fra alle sager, hvor modtagelse af offentlige ydelser er indgået i vurderingen af en ansøgning. Det vil således skulle indebære en manuel og omfattende gennemgang af alle sager vedrørende modtagelse af offentlige ydelser inden for de sagstyper, som der spørges til, for at finde eventuelle sager, hvor der specifikt har været tale om modtagelse af revalideringsydelse.”