



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. september 2013
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Helene Bendtsen
Sagsnr.: 2013-0032-0817
Dok.: 826540

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 456 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 26. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 456 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke kriterier der tillægges særlig vægt i asylvurderingen vedrørende ofre for menneskehandel.”

Svar:

1. Når en udlænding søger om asyl, vurderer asylmyndighederne – det vil sige Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet – om ansøgeren vil være konkret og individuelt forfulgt eller vil risikere asylrelevante overgreb ved en tilbagevenden til hjemlandet.

I denne vurdering indgår ansøgerens forklaring om asylmotivet sammenholdt med de foreliggende baggrundsoplysninger om situationen i ansøgerens hjemland. Asylmyndighederne er i besiddelse af en omfattende samling baggrundsmateriale om forholdene i asylansøgernes hjemlande, som løbende opdateres. Flygtningenævnets praksis er også et vigtigt grundlag for vurderingen af de enkelte sager.

Asylmyndighedernes afgørelser træffes på baggrund af en konkret vurdering af, om den enkelte ansøger vil risikere asylbegrundende forfølgelse eller overgreb efter at være vendt tilbage til sit hjemland, og om myndighederne dér vil – og vil være i stand til – at beskytte vedkommende. Den specifikke årsag til, at ansøgeren risikerer sådan forfølgelse eller overgreb, er ikke i sig selv afgørende.

2. Det er isoleret set ikke asylbegrundende, at en asylansøger har været udsat for menneskehandel. Det forhold, at en asylansøger har været offer for en forbrydelse, f.eks. menneskehandel, kan dog efter omstændighederne have betydning, hvis en konkret risiko for asylrelevant forfølgelse eller overgreb har sammenhæng hermed.

Eksempler på Flygtningenævnets praksis i asylsager, hvor spørgsmålet om menneskehandel er indgået i nævnets vurdering, er omtalt i Flygtningenævnets Formandskabs 16. beretning, 2007, side 134-137, Formandskabets 19. beretning, 2010, side 312-315, og Formandskabets 20. beretning, 2011, side 251-252.