

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Udlændingeafdelingen

Dato: 3. september 2013
Kontor: Kontoret for Humanitært
ophold og udsendelser
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2013-0032-0806
Dok.: 842988

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 445 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 24. juni 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Pernille Breinholdt Mikkelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 445 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Ministeren bedes kommentere artiklen "Yasmins hjem", bragt i Fyens Stiftstidende den 23. juni 2013, og tage stilling til, om det på baggrund af familiens samlede situation og den 11-årige Yasmin Ahadis psykiske reaktion på udsigten til at skulle sendes til Afghanistan kan siges at være i overensstemmelse med børnenes tarv at inddrage den humanitære opholdstilladelse.”

Svar:

1. Efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1, kan der efter ansøgning gives opholdstilladelse til en udlænding, der udenfor de i § 7, stk. 1 og 2, nævnte tilfælde befinder sig i en sådan situation, at væsentlige hensyn af humanitær karakter afgørende taler for at imødekomme ansøgningen.

Det er i forarbejderne til bestemmelsen forudsat, at meddelelse af humanitær opholdstilladelse har undtagelsens karakter, og at reglen har et snævert anvendelsesområde, idet de humanitære hensyn skal tale afgørende for, at tilladelse gives.

Efter udlændingelovens § 11, stk. 1, meddeles opholdstilladelse efter § 9 b, stk. 1, med mulighed for varigt ophold eller med henblik på midlertidigt ophold. Opholdstilladelsen kan tidsbegrænses.

Efter udlændingebekendtgørelsens § 24, stk. 2, skal der ved afgørelsen af, om opholdstilladelse skal gives med mulighed for varigt eller midlertidigt ophold, navnlig tages hensyn til formålet med opholdet.

Efter praksis meddeles en tidsbegrænset humanitær opholdstilladelse med henblik på midlertidigt ophold, indtil den pågældende udlænding opfylder de tidsmæssige betingelser for at opnå tidsbegrænset opholdstilladelse. Herefter meddeles den med mulighed for varigt ophold.

En tidsbegrænset humanitær opholdstilladelse meddelt med henblik på midlertidigt ophold forlænges efter ansøgning, hvis betingelserne herfor fortsat er opfyldt.

Er opholdstilladelsen derimod meddelt med mulighed for varigt ophold, følger det af udlændingelovens § 11, stk. 2, at den forlænges efter ansøg-

ning, medmindre der er grundlag for at inddrage den efter udlændingelovens § 19.

Af forarbejderne til bestemmelsen følger det, at henvisningen til § 19 indebærer, at bestemmelsen i udlændingelovens § 26 stk. 1, finder tilsvarende anvendelse ved afgørelser om nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse. Det betyder, at udlændingemyndighederne ved afgørelser om forlængelse i tilfælde, hvor der efter bestemmelsen i § 19, stk. 1, kan ske inddragelse f.eks. fordi de betingelser, der blev stillet ved meddelelsen af opholdstilladelsen, ikke længere er opfyldt, skal tage stilling til, om nægtelse af forlængelse af opholdstilladelsen må antages at virke særligt belastende bl.a. på grund af udlændingens tilknytning til det danske samfund og udlændingens personlige forhold i øvrigt.

For så vidt angår udlændinge med tidsbegrænset opholdstilladelse meddelt med henblik på midlertidigt ophold følger det af forarbejderne, at de ved en forlængelse skal opfylde de betingelser, der blev stillet ved meddelelsen af opholdstilladelsen, for at opholdstilladelsen kan forlænges. Bestemmelsen i udlændingelovens § 26 finder således ikke anvendelse i disse situationer.

2. Det bemærkes i forlængelse heraf, at der efter ansøgning kan gives opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, hvis ganske særlige grunde, herunder hensynet til barnets tarv, taler derfor.

I forarbejderne til § 9 c, stk. 1, understreges det, at det i alle sager skal overvejes, om hensynet til overholdelsen af internationale forpligtelser, der beskytter familielivet, i den konkrete sag skal føre til, at der meddeles opholdstilladelse til ansøgeren, uanset at en eller flere af udlændingelovens betingelser ikke er opfyldt.

Det kan endvidere oplyses, at Folketingets Ombudsmand i 2009 på baggrund af en konkret klagesag anmodede det tidligere Ministerium for Flygtninge, Indvandrere og Integration om at redegøre for gældende praksis for meddelelse af opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, i tilfælde hvor ansøgningen er begrundet i helbredsmæssige forhold.

Ministeriet oplyste i den forbindelse bl.a., at bestemmelsen også finder anvendelse i sager, hvor en udlænding får nægtet sin humanitære opholdstilladelse forlænget, fordi betingelserne for forlængelse af opholdstilladelsen ikke er til stede f.eks. på grund af en bedring af den pågældendes helbreds-

forhold, eller fordi behandlingen er blevet tilgængelig i hjemlandet, og hvor en flerhed af forhold, herunder f.eks. helbred, længden af opholdet her i landet, tilknytningen til herboende personer og manglende netværk i hjemlandet taler herfor.

Det kan afslutningsvist bemærkes, at familiens sag om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1, fortsat er under behandling i Justitsministeriet.