



Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

3. juli 2013

J.nr. 2013-4901

Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har i brev af 20. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 435 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

**Spørgsmål nr. 435:**

”Ministeren bedes kommentere sagen om Sundra Essien, der omtales i et indslag fra Radio 24syv (<http://memo.radio24syv.dk/highlights/udsmidt-amerikaner/>), og oplyse, om det er ministerens opfattelse, at reglerne om greencard er fulgt i den konkrete sag, og om reglerne fungerer efter hensigten.”

**Endeligt svar:**

Jeg har en forventning om, at Styrelsen for Fastholdelse og Rekruttering (SFR) naturligvis overholder reglerne, når den behandler ansøgninger om opholdstilladelser. Retssikkerhed er vigtig for regeringen. Derfor har vi oprettet et uafhængigt klagenævn for udlændinge, der søger opholdstilladelse i Danmark. Udlændinge, der får afslag på f. eks. ansøgning om greencard, har siden den 1. januar 2013 kunnet klage til Udlændingenævnet.

SFR har oplyst følgende om reglerne:

”Den primære betingelse for at få forlænget et greencard er, at ansøgeren har været i beskæftigelse i 12 sammenhængende måneder op til afgørelsen om forlængelse. Hvis ansøgeren er blevet uforskyldt ledig højst tre måneder før, forlængelsesansøgningen indgives, er det et krav, at ansøgeren har været i beskæftigelse i 12 sammenhængende måneder før ledigheden.

Den 17. juni 2013 ændrede SFR beregningen af, hvornår den periode et greencard kan forlænges for, skal regnes fra. Ændringen skete blandt andet på baggrund af en vurdering af hensigtsmæssigheden ved styrelsens hidtidige praksis.

Før ændringen tog styrelsen udgangspunkt i tidspunktet for meddelelsen af den første tilladelse. Perioden, der kunne forlænges for, blev herefter lagt i umiddelbar forlængelse af det tidspunkt, hvor den oprindelige tilladelse udløb.

Efter ændringen beregnes perioden fra det tidspunkt, styrelsen træffer afgørelse i sagen. Ændringen betyder, at SFR's sagsbehandlingstid ikke i sig selv får betydning for udfaldet af sager, og at den periode, som et greencard kan forlænges for, ikke løber under sagens behandling.

På baggrund af den ændrede beregning gennemgik SFR de afslag, der hidtil var givet på forlængelse af greencard. Den ændrede beregning havde betydning for udfaldet i to sager, der derfor er genoptaget.”

Jeg kan henholde mig hertil.

Grundet reglerne om tavshedspligt kan jeg ikke her kommentere den konkrete sag nærmere. Såfremt spørgeren ønsker en redegørelse for den konkrete sag, skal jeg henvise spørgeren til at fremsætte spørgsmål herom med henblik på fortrolig besvarelse.

Venlig hilsen

Mette Frederiksen