



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 31. juli 2013
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: Mette Kjølby Miller-
Harris
Sagsnr.: 2013-0032-0779
Dok.: 795431

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 408 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 30. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Joachim Kromann

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 408 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Ministeren bedes kommentere artiklen ”Svensk sag om asyl-korruption fører til København”, bragt på www.dr.dk den 29. maj 2013, samt iværksætte en undersøgelse, der skal afdække omfanget af svindel med falske dokumenter, der giver adgang til ophold i Danmark og EU. <http://mobil.dr.dk/smartphone/#artikel/nyheder/udland/2013/05/29/0529122220.htm>.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen og Rigspolitiet.

Udlændingestyrelsen har i den anledning indhentet en udtalelse fra statsforvaltningerne om praksis og procedurer i forbindelse med ægthedsvurdering af identitetspapirer, der forelægges i forbindelse med ansøgning om udstedelse af registreringsbevis. Statsforvaltningerne har i den anledning oplyst følgende:

”Statsforvaltningerne har ikke kendskab til sagen i Sverige ud over oplysningerne i artiklen, og det er statsforvaltningernes vurdering, at artiklen ikke giver et fyldestgørende billede af den sag, der er under efterforskning i Sverige.

Det fremgår navnlig ikke af artiklen, hvordan de pågældende tredjelandsstatsborgere skulle kunne have forbedret deres muligheder for ophold i Danmark efter EU-reglerne ved uberettiget at skaffe sig en opholdstilladelse eller et registreringsbevis i Sverige.

Hvis en påstået EU-borger indrejser fra et andet EU-land, i dette tilfælde Sverige, arbejder statsforvaltningen ikke videre med det svenske registreringsbevis. Statsforvaltningen ser på sagen forfra, dvs. på dokumentationen fra hjemlandet. Det falske pas er i givet fald lige så falsk, som det hele tiden har været, og statsforvaltningen har den samme mulighed for at opdage det som ellers.

Det kunne selvfølgelig også være, at der er tale om, at de pågældende mere eller mindre fiktivt skal arbejde i Danmark som udsendt fra et svensk firma. I så fald har de pågældende dog slet ikke formelt ophold i Danmark og bliver slet ikke sager i statsforvaltningen, medmindre de skal være her som udstatio-

nerede ud over tre måneder, men i så fald vil statsforvaltningen også her begynde forfra.

Oplysningerne i artiklen giver således ikke umiddelbart anledning til andet, end at statsforvaltningerne er almindeligt opmærksomme på problemstillingen.”

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at dansk politi bistår svensk politi i den i artiklen omtalte sag.

Henset til, at den pågældende sag fortsat er under efterforskning, er det ikke muligt at give yderligere oplysninger herom.

Rigspolitiet kan mere generelt oplyse, at Rigspolitiet ikke er i besiddelse af statistik vedrørende forfalskede pas eller andre identifikationsdokumenter, idet oplysninger herom ikke registreres med en selvstændig journalkode.

Rigspolitiet kan imidlertid oplyse, at der i stigende grad synes at være falske dokumenter i omløb både i forbindelse med decideret forfalskede pas, men ligeledes i forbindelse med ægte Schengen pas, der er opnået på baggrund af forfalskede fødselsattester, vielsesattester og andre identifikationsdokumenter.

Rigspolitiet følger udviklingen på området og kan oplyse, at Rigspolitiet blandt andet møder i EU-arbejdsgruppen Working Party on Frontiers and False Documents under Rådets Grænsekontrolgruppe.

I arbejdsgruppen udveksler de deltagende lande informationer om trends, modus og analyser vedrørende illegale indrejser i de deltagende lande under anvendelse af falske og forfalskede pas, rejsedokumenter samt om identitetssvig generelt.

Rigspolitiet kan herudover oplyse, at arbejdsgruppen også har til formål at sætte fokus på bedre metoder til identifikation af identitetssvig og falske samt forfalskede dokumenter.

I arbejdsgruppen udveksles endvidere informationer om nyudstedte typer af pas og rejsedokumenter, identitetskort, kørekort og øvrige personophavsdokumenter, ligesom der løbende udarbejdes forslag til forbedringer og harmonisering af sikkerheden i de nævnte dokumenttyper.

Disse forslag drøftes og formuleres som udkast til videre behandling i Grænsekontrolgruppen og Kommissionen.

Rigspolitiet kan supplerende oplyse, at arbejdsgruppen p.t. arbejder med forslag til harmonisering af flere konkrete typer af personophavsdokumenter.

Det kan afslutningsvis oplyses, at Rigspolitiet endvidere følger den monitorering, der i efteråret 2010 blev iværksat i Europol regi med henblik på at identificere og bekæmpe de kriminelle organisationer, som er involveret i masseproduktion og -distribution af forfalskede identitets- og rejsedokumenter.

På ovennævnte baggrund finder Rigspolitiet umiddelbart ikke, at der er grundlag for at iværksætte en national undersøgelse af området.”

Justitsministeriet kan henholde sig til de indhentede udtalelser.