



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. juni 2013
Kontor: Kontoret for Humanitært
ophold og udsendelser
Sagsbeh: Dorthe Lønberg Kania
Sagsnr.: 2013-0032-0691
Dok.: 738231

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 318 (Alm.del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 5. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Pernille Breinholdt Mikkelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 318 (Alm.del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Ministeren bedes kommentere artiklerne ”Overtrædelse af ”tålt ophold” har ingen konsekvenser” og ”På ”tålt ophold” i penthouse-lejlighed”, bragt på www.ekstrabladet.dk henholdsvis den 29. og 30. marts 2013, hvoraf det fremgår, at det i øjeblikket ikke har nogen konsekvenser, hvis personer på ”tålt ophold” ikke overholder vilkårene om opholds- og meldepligt hos politiet i Center Sandholm.

<http://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/article1944506.ece>

<http://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/article1942787.ece>”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”I henhold til udlændingelovens § 42 a, stk. 9 [tidligere § 42 a, stk. 8], bestemmer Udlændingestyrelsen, med mindre særlige grunde taler derimod, at udlændinge, som er på tålt ophold i Danmark, skal tage ophold på et bestemt indkvarteringssted, hvilket i praksis vil sige Center Sandholm.

Udlændingestyrelsen anmelder efter praksis udlændinge på tålt ophold, som er pålagt at opholde sig i Center Sandholm, jf. udlændingelovens § 42 a, stk. 9, såfremt de ikke overholder dette pålæg. Anmeldelserne sker til Nordsjællands Politi. Overtrædelse af et pålæg efter § 42 a, stk. 9, straffes med bøde eller under skærpende omstændigheder med fængsel indtil 1 år, jf. udlændingelovens § 60.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Rigspolitiet i forbindelse med manglende overholdelse af den pålagte meldepligt løbende har anmeldt forholdet til det stedlige politi (i realiteten Nordsjællands Politi, som håndterer sager vedrørende Sandholmlejren), jf. udlændingelovens § 60, stk. 1. Strafferammen i henhold til udlændingelovens § 60, stk. 1, er bøde eller under skærpende omstændigheder fængsel indtil 1 år.

Efter afsigelsen af Højesterets dom af 1. juni 2012 i den såkaldte ”Karkavandisag” suspenderede Rigspolitiet imidlertid indgivelse af anmeldelser til det stedlige politi, hvor udlændingen på tålt ophold ikke overholder den pålagte meldepligt. Dette skete med henblik på, at sagerne

om meldepligt kunne gennemgås i lyset af dommen og Justitsministeriets efterfølgende instruks af 6. september 2012.

Afgørelserne om meldepligt for personer på tålt ophold er i perioden efter 1. juni 2012 blevet opretholdt, ligesom Rigspolitiet fortsat har registreret, om meldepligten overholdes. Rigspolitiet har gennemgået sagerne og har herefter genoptaget anmeldelserne til Nordsjællands Politi af manglende overholdelse af meldepligt.”

På baggrund af de ovennævnte høringsvar har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Om reglerne for opholds- og meldepligt skal jeg indledningsvis bemærke, at Udlændingestyrelsen i sin udtalelse har redegjort for bestemmelsen i udlændingelovens § 42 a, stk. 9 [tidligere § 42 a, stk. 8], hvorefter Udlændingestyrelsen kan bestemme, at udlændinge, som er på tålt ophold i Danmark, skal tage ophold på et bestemt indkvarteringssted, medmindre særlig grunde taler derimod (opholdspligt).

Jeg kan supplerende oplyse, at politiet efter udlændingelovens § 34, stk. 4 [tidligere § 34, stk. 3] kan bestemme, at en udlænding, der ikke har opholdstilladelse i Danmark, men som ikke kan udsendes af landet (tålt ophold), skal give møde hos politiet på nærmere angivne tidspunkter med henblik på løbende at sikre, at politiet har kendskab til udlændingens opholdssted (meldepligt).

Overtrædelse af de ovennævnte regler om opholds- og meldepligt straffes i medfør af udlændingelovens § 60, stk. 1, med bøde eller under skærpende omstændigheder med fængsel indtil 1 år.

Den 1. juni 2012 traf Højesteret afgørelse i en civil sag anlagt af en udlænding mod Udlændingestyrelsen (tidligere Udlændingesservice) og Justitsministeriet (tidligere Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration), den såkaldte ”Karkavandi-sag”.

Det fremgår af Højesterets dom, at udlændingen ved dom af 26. juni 2006 var idømt 1 år og 6 måneders fængsel for medvirken til hashhandel på Christiania og udvist af Danmark med indrejseforbud i 10 år. Flygtningenævnet meddelte den 3. april 2008 udlændingen afslag på asyl og pålagde samtidig vedkommende at udrejse straks, idet nævnet bemærkede, at han ikke kunne udsendes tvangsmæssigt til Iran eller til et land, hvor han ikke var beskyttet mod videresendelse til Iran (tålt ophold).

Sagen for Højesteret angik gyldigheden af Udlændingesservices afgørelse af 16. februar 2009 om, at udlændingen fortsat skulle bo i Center Sandholm og ikke overnatte uden for centret uden tilladelse. Endvidere angik sagen gyldigheden af Integrationsministeriets afgørelse af 29. september 2009 om, at udlændingen skulle melde sig til politiet i Center Sandholm tre gange om ugen.

Højesteret fandt efter en samlet vurdering, at Udlændingesservices afgørelse om opholdspligt i hvert fald på tidspunktet for dommen udgjorde et uproportionalt indgreb i udlændingens bevægelsesfrihed, og afgørelsen blev derfor ophævet som ugyldig. Som konsekvens heraf fandt Højesteret, at også Integrationsministeriets afgørelse om meldepligt måtte ophæves som ugyldig, men at dette ikke udelukkede, at der ville kunne træffes en ny afgørelse om meldepligt.

Som det fremgår af høringsvaret fra Rigspolitiet, gav højesteretsdommen anledning til, at Udlændingestyrelsen og Rigspolitiet har foretaget en gennemgang af afgørelser om opholds- og meldepligt. Indgivelse af anmeldelse til det stedlige politi (Nordsjællands Politi) for overtrædelse af meldepligten blev i den forbindelse suspenderet.

Rigspolitiet har den 16. maj 2013 telefonisk oplyst over for Rigsadvokaten, at Rigspolitiet nu har afsluttet gennemgangen af afgørelserne om meldepligt. Flere af afgørelserne er påklaget til Justitsministeriet, men da klagen ikke har opsættende virkning, vil Rigspolitiet genoptage indgivelsen af anmeldelser om overtrædelse af meldepligten tilbage fra den 1. juni 2012. Rigspolitiet og Nordsjællands Politi har endvidere oplyst, at man på et møde den 1. maj 2013 har aftalt, at anmeldelser om nye overtrædelser af meldepligten vil blive indgivet med korte intervaller til Nordsjællands Politi, der herefter løbende vil vurdere, om der er grundlag for tiltalerejsning.

Nordsjællands Politi har endelig oplyst, at flere personer forud for ovennævnte højesteretsdom er blevet dømt for manglende overholdelse af opholds- og meldepligt. Sagerne er blevet afgjort med indenretlige advarsler, mindre bøder og i enkelte tilfælde frihedsstraf på mellem 7 og 30 dages fængsel.”