



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 5. april 2013  
Kontor: Statsrets- og Menneske-  
retskontoret  
Sagsbeh: Mads Møller Langtved  
Sagsnr.: 2013-0032-0677  
Dok.: 722489

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 290 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 14. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 290 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Kan ministeren bekræfte, at der i regi af Europarådet, i arbejdsgruppen GTREF. ECHR, i øjeblikket drøftes et udkast til protokol 15, som tilsigter at indføre en ny formulering til præambelen, og vil ministeren fremsende et dansksprogede udkast til præambelen, og vil ministeren redegøre for hvilken effekt det vil få, herunder om det bliver nemmere at udvise kriminelle udlændinge?”

**Svar:**

1. Europarådets medlemsstater vedtog i april 2012 Brighton-erklæringen. Det fremgår af erklæringens punkt 12 (b), at en reference til subsidiaritetsprincippet samt en reference til doktrinen om skønsmargin, som udviklet i retspraksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, skal indsættes i præambelen til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

For at gennemføre dette vedtog Europarådets Styringskomité vedrørende menneskerettigheder (CDDH) i efteråret 2012 et udkast til protokol nr. 15 til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og en dertil hørende forklarende rapport. Europarådets Ministerkomité behandler i øjeblikket udkastet, hvilket bl.a. sker i arbejdsgruppen 'Ad hoc Working Party on Reform of the Human Rights Convention system' (GT-REF.ECHR).

2. Artikel 1 i udkastet til protokol 15, som vedtaget af CDDH, lyder således (Justitsministeriets uofficielle danske oversættelse):

“Artikel 1

I slutningen af Konventionens præambel skal der indsættes et nyt punkt med følgende ordlyd:

”idet de forsikrer, at de høje kontraherende parter, i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, har det primære ansvar for at sikre rettighederne og frihederne, som er nævnt i denne konvention og protokoller dertil, alt imens de har en skønsmargin, som er underlagt en kontrollerende prøvelse af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, der er etableret i medfør af denne konvention;”.

På engelsk, som udover fransk er officielt sprog i Europarådet, lyder artikel 1 i udkastet således:

”Article 1

At the end of the preamble to the Convention, a new recital shall be added, which shall read as follows:

“Affirming that the High Contracting Parties, in accordance with the principle of subsidiarity, have the primary responsibility to secure the rights and freedoms defined in this Convention and the Protocols thereto, and in doing so enjoy a margin of appreciation, subject to the supervisory jurisdiction of the European Court of Human Rights established by this Convention,”.”

I udkastet til den forklarende rapport til protokol nr. 15 fremgår følgende om den nye tekst, jf. pkt. 7-9:

”7. A new recital has been added at the end of the Preamble of the Convention containing a reference to the principle of subsidiarity and the doctrine of the margin of appreciation. It is intended to enhance the transparency and accessibility of these characteristics of the Convention system and to be consistent with the doctrine of the margin of appreciation as developed by the Court in its case law. In making this proposal, the Brighton Declaration also recalled the High Contracting Parties’ commitment to give full effect to their obligation to secure the rights and freedoms defined in the Convention. [...]

8. The States Parties to the Convention are obliged to secure to everyone within their jurisdiction the rights and freedoms defined in the Convention, and to provide an effective remedy before a national authority for everyone whose rights and freedoms are violated. The Court authoritatively interprets the Convention. It also acts as a safeguard for individuals whose rights and freedoms are not secured at the national level.

9. The jurisprudence of the Court makes clear that the States Parties enjoy a margin of appreciation in how they apply and implement the Convention, depending on the circumstances of the case and the rights and freedoms engaged. This reflects that the Convention system is subsidiary to the safeguarding of human rights at national level and that national authorities are in principle better placed than an international court to evaluate local needs and conditions. The margin of appreciation goes hand in hand with supervision under the Convention system. In this respect, the role of the Court is to review whether decisions taken by national authorities are compatible with the Convention, having due regard to the State’s margin of appreciation.”

**3.** Artikel 1 i udkastet til protokol nr. 15 indsætter en generel henvisning til princippet om staternes skønsmargin samt subsidiaritetsprincippet i præambelen til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Som det

fremgår af det ovenfor citerede afsnit fra den forklarende rapport, er der tale om en henvisning til principper, som allerede anvendes af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.