



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 22. marts 2013  
Kontor: Udlændingekontoret  
Sagsbeh: Mette Kjølby Miller-  
Harris  
Sagsnr.: 2013-0032-0667  
Dok.: 714479

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 281 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 8. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

Morten Bødskov

/

Joachim Kromann

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 281 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra P.F., jf. UUI alm. del – bilag 83. Herunder bedes ministeren redegøre for, om man vil sætte udvisningssagen i bero, indtil indsigelsen mod afgørelsen er behandlet.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingenævnet, der har oplyst følgende:

”Udlændingenævnet er et uafhængigt nævn, hvis afgørelser er endelige inden for det administrative system. Udlændingenævnets afgørelser kan således ikke påklages til Justitsministeriet.

Det kan generelt oplyses, at hvis der modtages en anmodning om genoptagelse efter, at Udlændingenævnet har truffet afgørelse i en konkret sag, hvor der er blevet fastsat en udrejsefrist, vil Udlændingenævnet herefter vurdere, om der er grundlag for at tillægge anmodningen om genoptagelse opsættende virkning. Dette vil blive meddelt til parten i sagen.

Udlændingenævnet kan i øvrigt overordnet oplyse, at Udlændingenævnet ikke nærmere kommenterer verserende personsager.”