



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 22. marts 2013  
Kontor: Kontoret for Humanitært  
ophold og udsendelser  
Sagsbeh: Dorthe Lønberg Kania  
Sagsnr.: 2013-0032-0590  
Dok.: 668080

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 218 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 21. januar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Morten Bødskov

/

Pernille Breinholdt Mikkelsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 218 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Under henvisning til Informations artikler "Rigspolitiet lod stå til i flere måneder i udsendelsessager" fra den 15. januar 2013 og "EL beskylder Bødskov for at tie om iranske kurdere" fra den 16. januar 2013 bedes ministeren redegøre for, hvorfor det ikke i svarene af 8. oktober 2012 på spørgsmål 461-464 (UII Alm. del, 2011-12) oplyses, at Rigspolitiet efter henvendelsen fra Flygtningenævnet af 21. august 2012 var i gang med at søge afklaret, hvorvidt de pågældende kurdiske asylansøgere ville kunne udsendes til Irak, og hvorfor det ikke oplyses, at den irakiske ambassade i København allerede 10. april 2012 har tilkendegivet over for Rigspolitiet, at "ambassaden på ingen måde kunne eller ville udstede rejsedokument til en iransk statsborger". <http://www.information.dk/447936>  
<http://www.information.dk/448085>”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende.

”Rigspolitiet blev i begyndelsen af februar 2012 bekendt med de første afgørelser fra Flygtningenævnet om anvendelse af KRI som første asylland i forhold til et antal iranske statsborgere.

Udsendelse af iranske statsborgere til Irak, som KRI er en del af, på baggrund af afgørelser om anvendelsen af Irak som første asylland var en problemstilling, der skulle vurderes nærmere i forhold til Danmarks samarbejde med de irakiske myndigheder på udsendelsesområdet, herunder i forhold til tilbagetagsaftalen mellem Danmark og Irak, som efter ordlyden ikke omfatter tredjelandstatsborgere.

Rigspolitiet ønskede en afklaring af denne problemstilling, inden man eventuelt rettede henvendelse til den irakiske ambassade i København med henblik på at undersøge mulighederne for at foretage tvangsudsendelse i de sager, hvor Flygtningenævnet havde truffet afgørelse om, at KRI kunne tjene som første asylland.

Rigspolitiet rettede på den baggrund ultimo februar 2012 henvendelse til Justitsministeriet med henblik på en principiel afklaring af den ovennævnte problemstilling.

Denne principielle afklaring forelå primo oktober 2012 i forbindelse med Justitsministeriets besvarelse den 8. oktober 2012 af fire spørgsmål (nr. 461-464) fra Folketingets Integrationsudvalg.

Herefter – og på baggrund af Flygtningenævnets forespørgsel i skrivelse af 21. august 2012 – rettede Rigspolitiet den 13. november 2012 den formelle henvendelse til Iraks ambassade i København på baggrund af et opdateret overblik over de aktuelt verserende udsendelsessager, hvor Flygtningenævnet havde truffet afgørelse om, at KRI kunne tjene som første asylland.

Efter at have modtaget den irakiske ambassades skriftlige svar af 28. november 2012 besvarede Rigspolitiet ved et brev af 4. december 2012 Flygtningenævnets henvendelse af 21. august 2012.

Besvarelsen af Flygtningenævnets forespørgsel af 21. august 2012 til Rigspolitiet afventede således ministeriets principielle afklaring og resultatet af den efterfølgende formelle henvendelse til den irakiske ambassade.

Henvendelsen til den irakiske ambassade i april 2012 fandt sted på sagsbehandlerniveau som led i behandlingen af en konkret sag vedrørende en udvisningsdømt iransk statsborger og havde en uformel karakter.”

Der kan i øvrigt henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 209 fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.