



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. marts 2013
Kontor: Kontoret for Humanitær
Ophold og Udsendelser
Sagsbeh: Dorthe Lønberg Kania
Sagsnr.: 2013-0032-0582
Dok.: 663213

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 209 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 18. januar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Pernille Breinholdt Mikkelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 209(Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren kommentere artiklen i Information den 15. januar 2012 ”Bommert hos politiet førte til fejlagtige afslag i asylsager” samt redegøre for, om de i artiklen nævnte afviste asylansøgere alligevel ender med at få asyl i Danmark?
<http://www.information.dk/4479577>”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Flygtningenævnet, der har oplyst følgende.

”Som det fremgår af Flygtningenævnets bidrag af 11. september 2012 til besvarelse af spørgsmål 461 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik den 9. august 2012, kan en udlænding, der isoleret set opfylder betingelserne for en opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1 eller 2, nægtes opholdstilladelse, hvis udlændingen allerede har opnået opholds-tilladelse i et andet land, eller hvis udlændingen har en nær tilknytning til et andet land, hvor udlændingen må antages at kunne opnå beskyttelse, jf. herved udlændingelovens § 7, stk. 3 (første asylland).

Efter nævnets praksis er det blandt andre en betingelse for at anvende § 7, stk. 3, at det er muligt for ansøgeren at indrejse lovligt og tage lovligt ophold i det pågældende første asylland, ligesom ansøgerens personlige integritet og sikkerhed skal være beskyttet i første asyllandet.

Flygtningenævnet har i overensstemmelse med denne praksis i en række konkrete sager vedrørende kurdere fra Iran, hvor det er lagt til grund, at ansøgerne isoleret set er omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1, i forhold til Iran, og hvor de pågældende er født eller opvokset i flygtningelejre i Irak og har opholdt sig i det nordlige Irak forud for udrejsen til Danmark, fundet, at KRI i det nordlige Irak kan udgøre et første asylland for de pågældende.

Ved brev af 4. december 2012 til Flygtningenævnet har Rigspolitiet meddelt, at den irakiske ambassade i Danmark har oplyst, at ambassaden alene vil udstede rejsedokumenter til irakiske statsborgere, som er i besiddelse af irakiske identitetspapirer og som frivilligt ønsker at vende tilbage til Irak. Efter politiets opfattelse må det herefter anses for udsigtsløst at udsende iranske kurdere til KRI, uanset om der er tale om frivillig eller tvangsmæssig udsendelse.

Flygtningenævnets koordinationsudvalg har på denne baggrund den 30. januar 2013 besluttet, at de nævn, der oprindeligt har truffet afgørelse i sagerne, skal genoptage behandlingen af sagerne med henblik på at meddele opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt. Flygtningenævnet har herefter genoptaget behandlingen af de pågældende sager, og nævnet har i februar og marts 2013 har meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1, i samtlige sager.”