



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. februar 2013
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: Anne Marie Wegersleff
Hansen
Sagsnr.: 2013-0032-0575
Dok.: 659663

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 202 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 15. januar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF) og Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Joachim Kromann

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 202 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Ministeren bedes kommentere blogindlægget fra Strasbourg Observers den 5. december 2012 med titlen ”Is the Strasbourg Court tough on Migration?” af Ph.D Laurens Lavrysen, der i indlægget slår fast, at den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sin domspraksis har bevæget sig i en retning, der indebærer, at kriminelle udlændinge i dag er mindre beskyttet end under den hidtidige domspraksis mod udvisning fra de lande, de opholdes i. <http://strasbourgobservers.com/2012/12/05/is-the-strasbourg-court-tough-on-migration/>”

Svar:

I blogindlægget, der henvises til i spørgsmålet, kritiseres navnlig Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 15. november 2012 i *Shala mod Schweiz*, som ifølge forfatteren fraviger praksis i tidligere sager vedrørende udvisning af kriminelle udlændinge.

Som det bl.a. fremgår af Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 201, er det Justitsministeriets vurdering, at der generelt ikke er grundlag for at antage, at Domstolen skulle have ændret praksis i sager, der angår udvisning af kriminelle udlændinge.