



Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 20. december 2012

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Under henvisning til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik's brev af 22. november følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 122 (UUI Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

KJK/ J.nr. 2012-8836

Spørgsmål nr. 122:

"Hvilke lovgivningsinitiativer har regeringen planlagt med henblik på at bekæmpe islamiske retssystemer (parallele retssystemer) i Danmark?"

Svar:

Det bemærkes indledningsvist, at der er forskel på parallele retssystemer og parallele retsopfattelser.

Der er ikke evidens for at konkludere, at der eksisterer islamiske retssystemer/parallele retssystemer i Danmark forstået på den måde, at der findes bestemte geografiske områder, hvor selvbestaltede autoriteter selv varetager håndhævelsen af lov og orden efter alternative systemer og egne sanktioner.

Rigspolitiet udarbejdede i 2011 en redegørelse om eksistensen af parallele retssamfund. Det fremgår af redegørelsen, at hovedparten af landets politikredse ikke har konstateret særlige indikationer på tilstedeværelsen af parallele retssamfund. Det antages dog, at det i et vist begrænset omfang kan forekomme, at strafbare forhold håndteres uden om retssystemet, men at dette er mere udtalt i rocker- og bandemiljøer end i udsatte boligområder.

Tilsvarende konkluderer SFI i undersøgelsen *Parallele retsopfattelser i Danmark* (november 2011), at der ikke kan findes empirisk belæg for at konstatere, at der findes parallele retssamfund i Danmark. Derimod påpeges, at der findes "pluralistiske retsopfattelser" blandt nogle religiøse grupper i

Danmark. Dette indebærer, at der inden for disse grupper i varierende grad kan gælde andre retsopfattelser og andre normer og traditioner end dem, der knytter sig til den sædvanlige praksis i Danmark.

Det gælder især på det familieretlige område og primært i forbindelse med indgåelse og opløsning af religiøse vielser uden borgerlig gyldighed. For det meste sker det i fuld overensstemmelse med dansk ret, men praksissen kan blandt nogle grupper medføre forskellige former for vanskeligheder især for kvinder.

Vi kender eksempelvis til sager, hvor kvinder mod deres vilje fastholdes i en religiøs vielse, da manden udnytter nogle religiøse principper til ikke at ophæve forholdet, selv om der er bevilget skilsmisse af statsforvaltningen. Vi hører om tilfælde, hvor der finder økonomisk afpresning sted i forbindelse med ophævelse af en religiøs vielse, hvor nogle mænd reelt afpresser kvinderne økonomisk for at indvillige i at ophæve forholdet. Ligesom der desværre findes eksempler på, at mindreårige indgår eller presses til at indgå en religiøs vielse, som de ikke altid kan overskue konsekvenserne af, og som de efterfølgende kan have vanskeligt ved at komme ud af igen.

Det er helt uacceptabelt og derfor offentliggjorde regeringen den 27. november 2012 *Strategien mod parallelle retsopfattelser – opgør med tvang og undertrykkelse i forbindelse med religiøse vielser*. Den har netop til formål at sikre, at borgernes rettigheder ikke krænkes på grund af religiøse sædvaner. Strategien består af 15 initiativer, herunder en række lovgivningsinitiativer.

Der lægges blandt andet op til at skærpe straffen for ulovlig tvang til en religiøs vielse uden borgerlig gyldighed, således at sådanne religiøse vielser ligestilles med tvangsægteskaber i straffelovens forstand. Samtidig udvides adgangen til udvisning i forbindelse med ulovlig tvang til indgåelse af religiøse vielser uden borgerlig gyldighed. Herudover betinges forlængelsen af opholdstilladelser til religiøse forkyndere m.fl., der foretager vielser (såvel borgerligt gyldige vielser som religiøse vielser uden borgerlig gyldighed) fremover af, at udlændingen inden 6 måneder har gennemført et undervisningsforløb om dansk familieret.

Karen Hækkerup

/ Karin Ingemann