



JUSTITIS MINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Dato: 16. november 2012  
Dok.: 580728

## UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål P og Q  
fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 20. november  
2012

### Samrådsspørgsmål P:

*"På baggrund af artiklen "Ny afgørelse varsler ændret dansk asylpraksis for konvertitter", bragt på [www.kristeligt-dagblad.dk](http://www.kristeligt-dagblad.dk) den 23. oktober 2012, hvoraf det fremgår, at Flygtningenævnet med sin seneste afgørelse i en sag om opholdstilladelse til en person, der var konverteret til kristendommen, har ændret den hidtidige praksis således, at det fremover er muligt at få opholdstilladelse, såfremt myndigheder eller andre vil blive bekendt med ansøgerens konvertering og nye religion ved tilbagevenden til hjemlandet, bedes ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil sikre, at det at konvertere til kristendommen ikke automatisk udløser en opholdstilladelse. <http://m.kristeligt-dagblad.dk/artikel/483529>"*

### Samrådsspørgsmål Q:

*"På baggrund af artiklen "Ny afgørelse varsler ændret dansk asylpraksis for konvertitter", bragt på [www.kristeligt-dagblad.dk](http://www.kristeligt-dagblad.dk) den 23. oktober 2012, hvoraf det fremgår, at Flygtningenævnet med sin seneste afgørelse i*

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

*en sag om opholdstilladelse til en person, der var konverteret til kristendommen, har ændret den hidtidige praksis således, at det fremover er muligt at få opholdstilladelse, såfremt myndigheder eller andre vil blive bekendt med ansøgerens konvertering og nye religion ved tilbagevenden til hjemlandet, bedes ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil sikre, at asylansøgere ikke spekulerer i at konvertere til kristendommen for at øge mulighederne for at få opholdstilladelse i Danmark.*

*<http://m.kristeligt-dagblad.dk/artikel/483529>”*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Inger Støjberg (V).

1. Jeg vil tillade mig at besvare samrådsspørgsmål P og Q samlet, da de to spørgsmål vedrører samme emne, nemlig Flygtningenævnets praksis vedrørende kristne konvertitter.

Først og fremmest vil jeg understrege, at regeringen ikke har ændret kriterierne for, hvem der kan få asyl – og heller ikke har i sinde at gøre det.

Og det er regeringens klare holdning, at misbrug af asylsystemet ikke skal tolereres. Asyl skal være forbeholdt de personer, der har behov for beskyttelse.

2. De konkrete afgørelser om asyl træffes som bekendt af Udlændingestyrelsen i første instans med klageadgang til Flygtningenævnet, der er et uafhængigt domstolslignende organ.

For så vidt angår Flygtningenævnets praksis i sager om konvertering til kristendommen skal jeg henvise til min besvarelse af Integrationsudvalgets spørgsmål nr. 58, som er sendt til udvalget den 19. november 2012. Spørgsmålet vedrører også Flygtningenævnets praksis i sager om kristne konvertitter og til brug for besvarelsen indhentede Justitsministeriet en udtalelse fra Flygtningenævnet.

Flygtningenævnet har bl.a. oplyst følgende:

”Flygtningenævnet behandler klager over Udlændingestyrelsens afslag på opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 7.

Det er en betingelse for opholdstilladelse efter § 7, at udlændingen efter en konkret og individuel vurdering må anses for at være i risiko for forfølgelse eller overgreb.

I grundlaget for nævnets afgørelse i asylsager indgår - ud over oplysningerne om den enkelte ansøger - tillige generelle baggrundsplysninger om det land, ansøgeren kommer fra. Hertil kommer domme og udtalelser fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og

andre internationale organer, der påser overholdelsen af internationale menneskeretlige konventioner m.v., Danmark har tilsluttet sig.

Flygtningenævnet har i to afgørelser vedrørende kristne konvertitter fra Afghanistan i februar og april 2012 meddelt afslag på asyl til de pågældende og i den forbindelse blandt andet udtalt, ”at det for en person som ansøgeren, der er født og opvokset som muslim i et udpræget muslimsk land, ikke behøver at være en nødvendig og integreret del af hans fremtidige liv som kristen, at han offentligt demonstrerer sit religiøse tilhørsforhold. Nævnet finder, at det må være muligt for ansøgeren, hvis han undgår at udstille sig selv som kristen, at leve i fred i Afghanistan med sin kristne overbevisning.”

Flygtningenævnet har efterfølgende besluttet at genoptage behandlingen af sagerne. I begge sager har nævnet nu givet ansøgerne asyl.

I grundlaget for nævnets fornyede overvejelser i de pågældende sager er blandt andet indgået et brev af 1. maj 2012 fra UNHCR om fortolkning af Flygtningekonventionen. Endvidere er indgået principperne i EU-Domstolens præjudicielle afgørelse af 5. september 2012 (C 71/11 og C 99/11).

Flygtningenævnet har i afgørelsen i den ene af de to sager blandt andet udtalt, at religionsfrihed er en grundlæggende frihedsrettighed, og at det ikke kan kræves, at en asylansøger, for at undgå problemer i hjemlandet som følge af ansøgerens religiøse overbevisning, skal skjule eller hemmeligholde sin religiøse overbevisning.”

**3.** I besvarelsen af Integrationsudvalgets spørgsmål nr. 58 er der endvidere henvist til to afgørelser fra Flygtningenævnet fra september 2012 og oktober 2012. I begge disse sager, der vedrører iranske statsborgere, som er konverteret fra islam til kristendommen, har Flygtningenævnet stadfæstet Udlændingestyrelsens afslag.

I afgørelsen fra september har nævnet blandt andet anført, at ansøgeren har udvist et særdeles begrænset kendskab til kristendommen, og at ansøgeren ikke på overbevisende måde har redegjort for konverteringen. I afgørelsen fra oktober har nævnet blandt andet anført, at ansøgeren ikke har kunnet redegøre for de kristne højtider, og at hverken ansøgers familie eller de iranske myndigheder kan antages at være bekendt med den pågældendes interesse for kristendommen.

**4.** Jeg skal endvidere bemærke, at en lang række biskopper – herunder biskoppen over Københavns Stift – i september måned har tilkendegivet over for både mig og Flygtningenævnet, at de finder, at kirken og asylmyndighederne har en fælles interesse i at undgå misbrug af den kristne dåb.

Biskopperne har anført, at de ser det som deres kirkelige ansvar så vidt muligt at undgå, at der foretages dåb, som er motiveret af ønsket om at få asyl. Biskopperne har oplyst, at kirken i 2005 har udarbejdet en vejledning om, hvorledes kirkerne skal forholde sig over for asylansøgere, som ønsker dåb, og at der lægges vægt på, at dåbsoplæringen får en sådan udstrækning, at dåb ikke bliver en attraktiv mulighed for personer, der ønsker at fremme deres asylsag.

**5.** Afslutningsvis vil jeg endnu en gang pointere, at det er regeringens holdning, at misbrug af asylsystemet ikke skal tolereres, og at asyl skal være forbeholdt de personer, der har behov for beskyttelse. Og jeg har fuld tillid til, at asylmyndighederne i hver enkelt sag foretager en konkret og individuel vurdering af, hvorvidt den enkelte udlænding har behov for beskyttelse her i landet.

Tak for ordet.