

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
udenrigsministeren af 8. juli 2013.
URU alm. del spørgsmål 179 stillet
efter ønske fra Christian Juhl(EL)

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål nr. 179

"Ministeren bedes kommentere artiklen i Der Spiegel (engelsksproget version) den 29. juni 2013: "Attacks from America: NSA Spied on European Union Offices" og herunder oplyse:

- a) Hvad er ministerens holdning til artiklen?
- b) Er der i Snowdens afsløringer indicier eller beviser på, at der er foregået spionage mod danske interesser?
- c) Har PET eller FE opsnappet telefonopkald af samme type, som EU's sikkerhedsfolk har opsnappet fra NATO-hovedkvarteret – og som viste sig at være NSA, der var i gang med at opsnappe kommunikationsdata fra EU-hovedkvarteret?"

Svar

Vedrørende spørgsmål 179 (a) er der tale om meget seriøse anklager, der er blevet fremsat i tysk presse.

Det er noget vi ser på med stor alvor - ikke mindst i lyset af det nære forhold mellem EU og USA. Fra EU's side må vi derfor nu have en forklaring hos de amerikanske myndigheder. Det er allerede blevet gjort klart overfor amerikanerne. Den vil vi nu afvente. Men det er da klart, at det er nogle anklager, som vi ser på med bekymring.

Udenrigsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmål 179 (b) og (c) indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet og Forsvarsministeriet.

Justitsministeriet har i den forbindelse oplyst følgende:

"Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste, der har oplyst følgende:

"Spm. 179 b:

Artiklen indeholder ikke efter PET's opfattelse oplysninger, der i sig selv giver grundlag for mistanke om, at danske interesser på ulovlig vis har været mål for amerikanske efterretningsaktiviteter.

Spm. 179 c:

Der kan ikke inden for rammerne af en besvarelse af et folketingsspørgsmål nærmere redegøres for de konkrete oplysninger, som PET tilvejebringer som led i sin virksomhed på kontraspionage-området””

Forsvarsministeriet har oplyst følgende:

”Forsvarets Efterretningstjeneste kan af principielle grunde hverken be- eller afkræfte spørgsmål til tjenestens eventuelle konkrete efterretningsmæssige indhentning.”