

Folketingets Udenrigsudvalg

Sagsnr.
2013-08375

Doknr.
114611

Dato
26-06-2013

Folketingets Udenrigsudvalg har d.10.06.2013 stillet følgende spørgsmål nr. 169 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmålnr. 169:

Vil ministeren kommentere artiklen "How Norway, Denmark cashed in on IMF gold prize by letting aid pay" bragt i Development Today den 27. maj 2013? Og vil ministeren herunder forklare, hvorvidt det er korrekt, at Danmark har ladet den danske bistandsindsats betale for et provenu på ca. 180 mio. kr. ved IMF's guldsalg, og i givet fald hvorfor ministeren har valgt denne fremgangsmåde trods IMF's intentioner om det modsatte?

Svar:

IMF's bestyrelse vedtog i 2009 som led i en større reform af IMF's særlige facilitet for lavindkomstlande – den såkaldte Poverty Reduction and Growth Trust (PRGT) – at anvende 0,7 mia. SDR (ca. 6 mia. kr.) af merindtægterne fra det forestående salg af dele af IMF's guldreserver til at øge subsidieressourcerne til rådighed i PRGT. Efterfølgende har man i 2012 besluttet at anvende yderligere 1,75 mia. SDR (ca. 15 mia. kr.) af merindtægterne til finansiering af PRGT.

Det er kun de fattigste IMF-medlemmer, som kan låne via PRGT, og subsidieressourcerne i PRGT anvendes til at finansiere særligt lave renter på IMF's lån til denne gruppe af lande. For at understøtte de offentlige finanser i lavindkomstlandene under krisen har lån via PRGT siden 2009 ikke været rentebærende.

Finansieringen af subsidieressourcerne i PRGT sker traditionelt via frivillige donationer fra medlemslande og er at betragte som udviklingsbistand. Danmarks bidrag til finansieringen af PRGT's aktiviteter finansieres således via den samlede ramme for udviklingsbistand, som fastlægges i forbindelse med vedtagelsen af Finansloven.

Endvidere tilhører Danmarks andel af de solgte guldreserver i IMF Danmarks Nationalbank og indgår i valutareserven. Merindtægterne fra guldsalget er således tilgået Danmarks Nationalbank. Nationalbankens midler kan alene anvendes til centralbankformål. Det er vurderingen, at midlerne dermed ikke kan overføres fra Nationalbanken som udviklingsbistand til PRGT.

Fra dansk side har man informeret IMF om, at Danmarks andel af merindtægterne fra guldsalget skal tilgå Danmarks Nationalbank, og at regeringen vil føre et tilsvarende beløb tilbage til PRGT's subsidiekonto. Der er således afsat 55 mio. kr. som rammebevilling på Finansloven for 2013 til tilbageførelsen af Danmarks andel af de 0,7 mia. SDR. Det er endvidere regeringens intention, at tilbageførelsen til PRGT af Danmarks andel af den resterende del af guldsalgsmidlerne, som ventes at svare til ca. 126 mio. kr., finansieres via den samlede bistandsramme for 2014.



Artiklen i *Development Today* giver ikke et retvisende billede af Danmarks omfattende bidrag til finansieringen af IMF's lånefaciliteter for lavindkomstlande. Danmark har traditionelt bidraget til finansieringen af PRGT-fonden og tidligere lignende fonde. I 2010 bidrog Danmark således med et bilateralt lån til PRGT på 200 mio. SDR (ca. 1,6 mia. kr.) samt med subsidiemidler (gavebistand) til PRGT på 30 mio. kr. De kommende danske subsidiebidrag til PRGT som følge af IMF's guldsalg bør ses i sammenhæng med disse betydelige frivillige bidrag.

Med venlig hilsen
Margrethe Vestager