



Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00497

Den 17. juli 2013

Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer har i brev af 27. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 172 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 172 (alm. del)

Vil ministeren redgøre for, hvilket ansvar husdyrholdere har i forbindelse med ulvens angreb på husdyr? I den forbindelse ønskes belyst, hvilket hensyn der vejer tungest: Habitatdirektivets beskyttelse af ulven eller husdyrlovens pligt til at drage omsorg for husdyrhold?

Svar:

Naturstyrelsen har oplyst mig følgende, som jeg henholder mig til:

"Naturstyrelsen har forelagt spørgsmålet for Fødevareministeriet, da en del af spørgsmålet henhører under dette ministerområde. Fødevarestyrelsen har i den anledning over for Naturstyrelsen oplyst:

"Fødevarestyrelsen lægger til grund, at udvalgets spørgsmål vedrører husdyrholderes pligt til at drage omsorg for sine dyr i henhold til dyreværnsloven.

Det følger af dyreværnsloven, at dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe. Det følger endvidere, at enhver der holder dyr skal sørge for, at dyrene behandles omsorgsfuldt. Omsorgspligten indebærer bl.a., at man skal beskytte sine dyr mod sygdom og tilskadekomst og sørge for, at dyret modtager passende behandling, hvis det bliver sygt eller kommer til skade. Endelig følger det af bekendtgørelse om mindstekrav til beskyttelse af landbrugsdyr, at dyr, der holdes udendørs, skal beskyttes bedst muligt mod rovdyr og smitterisici.

Det er Fødevarestyrelsens vurdering, at en dyreholder alene kan drages til ansvar for skader på sine dyr forårsaget af udefrakommende forhold, hvis det kan bebrejdes dyreholderen, at skaden ikke er blevet afværget. En dyreholder må derfor afhængigt af de konkrete forhold, herunder kendte risici, foretage relevante lovlige foranstaltninger."

Naturstyrelsen vurderer på den baggrund, at der ikke umiddelbart er konflikt mellem den strenge beskyttelse, som ulv efter EU-habitatdirektivets artikel 12 er omfattet af, og dyreværnslovgivningens bestemmelser.

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 173, for så vidt angår den nærmere karakter af beskyttelsen af habitatdirektivets artikel 12.

Det kan i øvrigt oplyses, at miljøministeren i foråret bad Vildtforvaltningsrådet om at udarbejde et udkast til en forvaltningsplan for ulv. Denne plan vil indeholde faktuelle forhold vedrørende ulv, herunder biologi, lovgrundlag, andre landes erfaringer, samt forslag til, hvordan forvaltningen af ulv kan foregå.

Med hensyn til spørgsmålet om lovlige (afværge-)foranstaltninger forventes dette også at ville indgå i udkast til forvaltningsplan.”

Pia Olsen Dyhr

/

Niels Christensen