



Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00477

10. juni 2013

Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer har i brev af 17. maj 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 110 (alm. del), som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 110 (alm. del)**

Kan ministeren bekræfte, at forbuddet mod tilstandsændringer inden for strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, har udviklet sig til også at omfatte et forbud mod anvendelsesændringer, og hvad er det juridiske grundlag for en sådan udvidet fortolkning?

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Ændret anvendelse af bygninger og arealer inden for strandbeskyttelseslinjen og på klitfredede arealer, jf. naturbeskyttelseslovens §§ 8 og 15, kan være dispensationskrævende.

I lovbemærkningerne til § 8 (klitfredede arealer) i lov nr. 454 af 9. juni 2004 om ændring af naturbeskyttelsesloven mfl. anføres det, at ”ændret anvendelse, herunder ibrugtagning til beboelse, butikserhverv, restaurant eller lignende fortsat forudsættes omfattet af kravet om tilladelse.” Disse bemærkninger omfatter også naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen).

Praksis er baseret på ovennævnte og på det synspunkt, at ændret anvendelse kan udgøre en tilstandsændring, når der er tale om en anden og for naturen mere belastende form for anvendelse. F.eks. har Naturklagenævnet i en konkret sag vurderet, at en ændret anvendelse fra landbrugsdrift til golfbane med mange menneskers færden, selv om der ikke skulle etableres anlæg eller foretages terrænændringer, var en tilstandsændring omfattet af forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 15.”

Pia Olsen Dyhr

/

Sven Koefoed-Hansen