



KLIMA-, ENERGI- OG  
BYGNINGSMINISTERIET

Klima-, Energi- og Bygningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kebmin@kebmin.dk  
www.kebmin.dk

Udvalget for Landdistrikter og Øer har i brev af 9. maj 2013 stillet mig følgende spørgsmål 103 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

23. maj 2013

J nr. 2013-2083

**Spørgsmål 103**

"Ministeren bedes uddybende kommentere henvendelsen af 25/2 2013 fra Klaus Perkild, Sejerø Udviklingsforum, om havvindmølleprojekt i Sejerøbugten, jf. ULØ alm. del – bilag 128. Ministeren bedes herunder redegøre for, hvorfor og på hvilken baggrund Energistyrelsen har været negativ indstillet over for projektet. Spørgsmålet stilles med henblik på et evt. kommende samråd."

**Svar**

Sejerø Udviklingsforum er en del af Qling/Sejerøbugtens Vindmøllelaug, der tidligere har ansøgt om at opstille en vindmøllepark i det område i Sejerøbugten, der efterfølgende af forligskredsen bag energiaftalen er udpeget til at indgå i udbuddet af de 450 MW kystnære vindmølleparker. Qling har formelt trukket sin ansøgning tilbage.

Det fremgår af Klaus Perkilds mail til mig dateret d. 25. februar 2013, at Sejerø Udviklingsforum ønsker, at der i det kommende udbud af kystnære havvindmølleparker indgår kriterier, der favoriserer lokal udvikling.

På et møde med Sejerø Udviklingsforum i Energistyrelsen d. 8. januar 2013 blev den kystnære model, som blev besluttet af forligskredsen bag energiaftalen, drøftet. Energistyrelsen har oplyst, at man med udgangspunkt i de politiske rammer for udbygning af kystnære havmølleparker forsøgte at give Sejerø Udviklingsforum et realistisk billede af de begrænsede muligheder for at inddrage flere 'lokale kriterier' i udbudsmaterialet.

Den politiske model for de kystnære havmølleparker bygger på to grundlæggende principper: En betydelig udbygning med havvindmøller til indfrielse af nationale og internationale målsætninger til den lavest mulige pris for elforbrugerne. Herudover har forligskredsen lagt vægt på lokal forankring i det omfang, det er muligt i forhold til EU's indre markeds regler.

Modellen for kystnære havmølleparker i Danmark indeholder derfor to køberetsordninger, der skal bidrage til lokal forankring af og lokal opbakning til kystnære havmøller, og som jeg har oplyst Klaus Perkild om i mit brev af 11. marts

2013. De to køberetsordninger består i, at a) 20 pct. af de kystnære projekter *skal* udbydes til lokale borgere, b) opstillere *kan* vælge at udbyde 30 pct. af projektet til borgere og lokale virksomheder med henblik på at opnå yderligere 1 øre/kWh oveni afregningsprisen.

I henvendelsen fra Sejerø Udviklingsforum henvises til et fransk udbud, der – ifølge afsenderens forståelse – har haft kriterier for anvendelse af fransk arbejdskraft. Energistyrelsen har oplyst, at de franske udbud ikke indeholdt eksplicitte kriterier af denne karakter, men at det må konstateres, at nogle af de franske udbudskriterier har haft den effekt, at en vis andel af fransk arbejdskraft nødvendigvis måtte indgå i det franske havmølleprojekt, hvis man ville gøre sig håb om at vinde udbuddet. De franske udbud var betydeligt større end de kommende danske kystnære havmølleparker.

I henvendelsen nævnes, at der i Qlings oprindelige ansøgning om mølleopstilling i Sejerøbugten er regnet med en pris på 0,82 øre/kWh. Denne pris sammenlignes med DONG's pris pr. kWh på Anholt-projektet. Klaus Perkilids pointe er, at hvis yderligere 'lokale kriterier' tilføjes i udbudsmaterialet, vil alle byde på samme vilkår, og at yderligere lokale kriterier derfor ikke vil afholde potentielle bydere fra at deltage i udbuddet.

I den dialog, der p.t. foregår om de kommende havmølleudbud med potentielle tilbudsgivere, må det imidlertid konstateres, at særligt blandt udenlandske virksomheder udvises indtil videre mindre interesse for de kystnære havmølleudbud end for de to store havmølleudbud med direkte henvisning til de lokale kriterier. Det vil vi forsøge at gøre noget ved, da det er meget væsentligt af hensyn til prisen, at der er så meget konkurrence som muligt.

Jeg har forstået, at Qling er interesseret i at deltage i udbuddet i Sejerøbugten som en del af et konsortium. Jeg håber derfor, at Qling vil markedsføre sig selv med de lokale kompetencer, der kunne være attraktive for større konsortier, bl.a. for at kunne opnå det ekstra pristillæg.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard