



MINISTEREN

Dato: **28 NOV. 2012**

J. nr.: 2012-3559

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget
Folketinget

Transportudvalget har i brev af 12. november 2012 stillet mig følgende spørgsmål 98 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 98:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 16. oktober 2012 og det udleveret materiale fra den 8. november 2012 fra Anders Wested, jf. TRU alm. del - bilag 17 og 53.”

Svar:

Jeg har fremsendt spørgsmålet til Vejdirektoratet, der oplyser følgende:

”I forbindelse med den offentlige høring af VVM-redegørelsen for en 3. Limfjordsforbindelse i sommeren 2011 fremsendte Anders Wested flere høringssvar med bemærkninger og spørgsmål til VVM-redegørelsen for en 3. Limfjordsforbindelse.

I såvel høringssvarene som materialet til Transportudvalget peger Anders Wested på, at Egholmlinjen er meget dyr og efter hans opfattelse vil skade naturen, boligområder og rekreative områder i den vestlige del af Aalborg-området.

Anders Wested foreslår i stedet, at der bliver arbejdet videre med en ny højklasset vej nord om Aalborg fra Thisted Landevej til E39 og med udbygning af E45 syd for Limfjordstunnelen. Anders Wested peger på, at udviklingen sker i den østlige del af Aalborg-området, hvor der bl.a. etableres et nyt universitetssygehus.

Anders Wested stiller spørgsmålstegn ved forudsætningerne om den trafikale udvikling i VVM-undersøgelsen. Hvis der gennemføres supplerende undersøgelser af behovet for en 3. Limfjordsforbindelse, foreslår Anders Wested, at der tages udgangspunkt i lavvækstscenariet, og at der gennemføres en trafikal helhedsplan for hele Nordjylland, hvor alle transportformer behandles.

Anders Wested foreslår, at der som alternativ til VVM-redegørelsens løsninger bliver undersøgt en broløsning i centrum af Aalborg, svarende til det gamle forslag til en 3. Limfjordsforbindelse kaldet *Karolinelundsvej-linien*.



Side 2/2

Det er Vejdirektoratets vurdering, at alle elementer i materialet fra Anders Wested er beskrevet i høringsnotatet fra VVM-undersøgelsen med Vejdirektoratets bemærkninger i tilknytning hertil.”

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen