



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 20. september 2013  
J. nr.

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 27. august 2013 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Geertsen (V).

**Spørgsmål nr. 769:**

Vil ministeren redegøre for, hvorfor Movias drifts- og administrationsudgifter i 2013 udgør 12 procent af de samlede udgifter, mens gennemsnittet for alle regionale trafikkselskaber er 10 procent og de for Midttrafik, Sydtrafik og Bornholm Trafik udgør 7 procent?

**Svar:**

Movia har oplyst følgende:

”I sammenligningen mellem Movia og de øvrige trafikkselskaber hvad angår salgs- og administrationsudgifter er det navnlig på salgsudgifterne, der ses en forskel. Som anført i besvarelsen af TRU 768, er udgifterne i forbindelse med rejsekortet en voksende del af salgsudgifterne. Movia og NT er de eneste trafikkselskaber, hvor rejsekortet er fuldt udrullet ved indgangen til 2013, og der er derfor en naturlig forskel på selskabernes udgifter til rejsekortet. For Movias vedkommende skal man hertil især bemærke, at Movia finansierer hele investeringen i rejsekortet, herunder indskud af aktiekapital i Rejsekort A/S, ved lån. De akkumulerede lån til rejsekort udgør p.t. 588 mio. kr. Afdrag på disse lån udgør derfor selvsagt en væsentlig forskel. Hvis ydelser på lån og Movias ”forspring” med hensyn til udrulning af rejsekortet udtages af beregningen, vil Movia ikke være ”dyrere” end de øvrige trafikkselskaber.

Også for administrationsudgifterne er der udgiftsposter, som er særegne for Movia. Eksempelvis overtog Movia et driftslån på 120 mio. kr. som det daværende HUR optog i 2005, og som Movia nu afdrager. Disse ydelser indgår i administrationsudgifter.”

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr