



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 23. august 2013
J. nr. 2013-2518

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 17. juli 2013 stillet mig følgende spørgsmål 684 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Spørgsmål nr. 684:

I kommenteret høringssvar fra Banedanmark fra Lov Bylaug (12F) vedr. opgradering og elektrificering af Sydbanen, hvor der anmodes om en stiunderføring i dæmningen øst for den jernbanebro, som forskydes mod nord i Lov by, svarer Banedanmark, at ”man arbejder videre med en linjeføring omtrent i nuværende beliggenhed, idet man kun flytter krydsningen ca. 10 meter mod nord”, og af svaret fremgår det indirekte, at man derfor ikke kan imødekomme bylaugets ønske om en stiunderføring.

Det er stadig bylaugets opfattelse, at denne stiunderføring er påkrævet, og vil erstatte en masse jordpåkørsel, og måske endda kan laves endnu billigere, når broen ikke skal flyttes mere end 10 meter, og i den anledning bedes ministeren undersøge og oplyse via Banedanmark, om Banedanmarks svar skal fortolkes som et afslag på en stiunderføring.

Svar:

Idet jeg henviser til min foreløbige besvarelse af 14. august 2013, kan jeg oplyse, at jeg har forelagt spørgsmålet for Banedanmark, som oplyser:

”Som følge af elektrificeringen af Sydbanen vil der skulle ske en forhøjelse af den omtalte bro. Banedanmark har på forespørgsel fra Næstved Kommune skønnet, at en stiunderføring vil koste 3 mio. kr. at etablere. Banedanmarks projekt indeholder ikke etablering af en sådan stiunderføring, da det er almindelig praksis, at Banedanmark alene reetablerer eksisterende forhold. Banedanmark udfører gerne stiunderføringen, hvis Næstved Kommune ønsker at finansiere meromkostningen.”

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr