



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 20. november 2012
J. nr.

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 25. oktober 2012 stillet mig følgende spørgsmål 64 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Spørgsmål nr. 64:

”Det er ved anlægslov i Folketinget besluttet, at Næstveds nordlige omfartsvej skal anlægges som 2+1-motortrafikvej med hastighedsbegrænsning på 90 km/t, og i den anledning bedes ministeren kommentere, om der er noget til hinder for, at man i første omgang anlægger vejen som motortrafikvej, men nedklassificerer den til almindelig landevej med hastighedsbegrænsning på 90 km/t i lighed med Næstveds vestlige omfartsvej, således vejen kan benyttes til al tung trafik, herunder traktorer og entreprenørmaskiner, men stadig så vejen evt. senere kan opklassificeres til motortrafikvej igen?”

Svar:

Der blev i 2011 vedtaget en anlægslov for den nordlige omfartsvej ved Næstved. I bemærkningerne til lovforslaget er beskrevet, at vejen anlægges som 2+1 motortrafikvej og med høj trafikikkerhedsmæssig standard. Det er også beskrevet, at omfartsvejen forventes at have en tilladt hastighed på 90 km/t.

Den vestlige omfartsvej ved Næstved blev anlagt som en 2-sporet landevej med en hastighedsbegrænsning på 80 km/t. Her er kørsel med langsomt kørende køretøjer tilladt, ligesom der er mulighed for at overhale. Strækningen indgår i det igangværende forsøg med at sætte hastigheden op til 90 km/t på udvalgte statsveje.

Den nordlige omfartsvej designes til en 2+1 motortrafikvej med fokus på god fremkommelighed og trafikikkerhed. Når vejen anlægges som en 2+1 vej, vil overhaling ikke være tilladt på strækninger med 1 spor. Det vil ifølge Vejdirektoratet medføre, at hvis der tillades langsomt kørende køretøjer (traktorer m.v.) på strækningen vil det betyde dårligere fremkommelighed og trafikikkerhed. Traktorer m.v. vil have mulighed for at benytte det kommunale vejnet i området.



På den baggrund mener jeg ikke, at der er grundlag for at ændre på den politiske beslutning om at anlægge vejen som en motortrafikvej.

Side 2/2

En ændring vil i øvrigt kræve en ny politisk stillingtagen til projektet, da beslutningen om at anlægge strækningen som motortrafikvej som nævnt ovenfor er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen