



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Transportudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. juni 2013
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller
Sagsnr.: 2013-0032-0784
Dok.: 806012

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 549 (Alm. del), som Folketingets Transportudvalg har stillet til justitsministeren den 3. juni 2013.

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 549 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 16. maj 2013 fra Torben Victor Schmidt om spøgelsesbilisme, jf. TRU alm. del - bilag 258.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet:

”1. Ved anmeldelse af spøgelsesbilister sender politikredsens vagtcentral straks en eller flere patruljebiler til stedet eller til de nærmeste til- og frakørsler, hvor der vurderes at være størst mulighed for at få standset spøgelsesbilisten. Patruljebilerne kan i den forbindelse anvende deres udrykningssignaler undervejs med henblik på at advare øvrige trafikanter og tiltrække spøgelsesbilistens opmærksomhed.

Vagtcentralen orienterer samtidig Vejdirektoratets Trafikinformationscenter (TIC) med henblik på straks at få udsendt advarsler til trafikanterne på den berørte strækning.

Vagtcentralen orienterer endvidere nabopolitikredse i nødvendigt omfang.

Hvis det er muligt og hensigtsmæssigt, kan der foretages afspærring af vejstrækningen længere fremme, ligesom der om nødvendigt kan anvendes stingerspikes (sømmåtter) for at stoppe spøgelsesbilisten.

Det kan tilføjes, at Rigspolitiet er bekendt med, at Vejdirektoratet nogle steder har iværksat særlige indretninger af vejnettet for at undgå spøgelsesbilister, f.eks. rødt løbelys i kørebanen på frakørselsramper, videoovervågning og særlig 3D afmærkning. Vejdirektoratet har endvidere iværksat forsøg med stålpigge i asfalten, som aktiveres, når der køres ned ad en rampe i den forkerte retning.

2. Torben Victor Schmidt har i sin henvendelse foreslået, at trafikanter ved modtagelse af en trafikmelding om en spøgelsesbilist på den aktuelle strækning straks aktiverer højre blinklys og samtidig fortsætter med jævn fart i højre vognbane med ekstra god afstand til de forankørende biler.

De hørte politikredse har bl.a. peget på, at det anses for positivt ved en sådan ordning, at kørslen på motorvejen kan fortsætte med afpasset hastighed frem for, at trafikanterne standser op med risiko for uheld til følge.

Politikredsene har dog også udtrykt tvivl om, hvorvidt en sådan ordning kan anses for at være et tilstrækkeligt kraftigt signal til advarsel af andre trafikanter om risikoen for at møde en spøgelsesbilist.

Endvidere har politikredsene givet udtryk for, at manøvren i visse situationer vil kunne misforstås, således at bagfrakommende trafikanter i stedet vil overhale det blinkende køretøj og fortsætte kørslen med uformindsket hastighed. Efter politikredsenes opfattelse er det derfor en væsentlig forudsætning, at alle trafikanter bliver bekendt med en sådan ordning.

Rigspolitiet har vurderet forslaget i lyset af de indkomne bidrag og finder umiddelbart ikke grundlag for at antage, at forslaget vil få den ønskede effekt.

Rigspolitiet har lagt særligt vægt på, at manøvren vil kunne forveksles med tegngivning i forbindelse med f.eks. kørsel fra motorvejen ved afkørsel, kørsel ind i nødsporet, tekniske problemer og lignende, hvilket vil kunne medføre risiko for uheld, hvis de bagfrakommende trafikanter vælger at overhale det blinkende køretøj.

Tilsvarende vil manglende afbrydelse af blinksignal efter vognbaneskift, som skyldes en forglemmelse, kunne forveksles med signalgivning om spøgelsesbilisme.

Rigspolitiet har endvidere lagt vægt på, at det vil være en meget stor udfordring at gøre samtlige relevante trafikanter, herunder også trafikanter der måtte komme fra udlandet, bekendt med en sådan ordning.

Endelig har Rigspolitiet lagt vægt på, at det er vanskeligt at afmelde et faresignal, som de enkelte trafikanter selv iværksætter. Der vil således kunne opstå tvivl om, hvornår manøvren skyldes en aktuel spøgelsesbilist, og hvornår manøvren skyldes, at den pågældende ikke er klar over, at faren er ophørt.

Hertil kommer, at en sådan ordningen – i modsætning til andre ordninger med særlig indretning af vejnettet – forudsætter, at alle trafikanter anvender radioen med rette frekvens for trafikmeldinger.”

Som det fremgår, kan der peges på positive elementer ved et tiltag som det skitseret i spørgsmålet. Samtidig er det også forbundet med en række ulemper, og Rigspolitiet har som anført ikke umiddelbart fundet grundlag for at antage, at forslaget vil få den ønskede effekt.

På den anførte baggrund finder Justitsministeriet ikke, at der aktuelt er anledning til at tage skridt til at indføre et tiltag som det, der foreslås i henvendelsen.