



KLIMA-, ENERGI- OG  
BYGNINGSMINISTERIET

Transportudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Tlf. 3392 2800  
Fax 3392 2801  
kebmin@kebmin.dk  
www.kebmin.dk

Transportudvalget har i brev af 11. april 2013 stillet mig følgende spørgsmål TRU 474 alm. del, stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF), som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

7. maj 2013

J nr. 2013-1975

**Spørgsmål 474**

"Ministeren bedes redegøre for, hvilke initiativer ministeren agter at iværksætte for at sikre, at man i fremtiden undgår en lignende situation som den beskrevet i artiklen "Tunnelprojekt slår revner i folks boliger" bragt i Berlingske Tidende den 24. februar 2013".

**Svar**

Artiklen i Berlingske Tidende beskriver den situation, som nogle borgere er havnet i, fordi de er naboer til et større anlægsarbejde, hvor der anlægges en forbindelse mellem Lyngbymotorvejen og en bydel i Københavns Nordhavn.

Naboerne oplever skader på deres bygninger, som de mener forårsages af de rystelser, som anlægsarbejdet forårsager. Naboerne kræver derfor erstatning fra Københavns Kommune, der er bygherre.

Jeg har stor forståelse for, at de pågældende borgere er urolige og ønsker erstatning for skaderne, på deres ejendomme.

Jeg kan oplyse, at byggeloven indeholder en bestemmelse i § 12, hvorefter der ved fundering, udgravning eller anden terrænændring skal træffes enhver foranstaltning, der er nødvendig for at sikre omliggende grunde, bygninger og ledningsanlæg af enhver art.

Disse foranstaltninger skal træffes uanset, om arbejdet i øvrigt er omfattet af byggeloven. Byggeloven indeholder dog ikke en regulering af erstatningspligten eller ansvarsfordelingen, såfremt bygge- eller anlægsarbejder medfører skader på naboejendomme.

I Danmark er erstatning for skader ikke reguleret af lovgivningen, men afgøres af dansk rets almindelige regler om erstatning, der er uskrevne, og som afgøres ved domstolene

Det betyder, at erstatning som følge af skader på en naboejendom alene er et forhold mellem ejeren af ejendommen og bygherren og eventuelt dennes entreprenører, som afgøres ved domstolene ved et civilt søgsmål uden myndighedsindblanding.

På baggrund af ovenstående, ser jeg ikke grund til yderligere initiativer.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard