



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 14. marts 2013
J. nr. 2013-819

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 26. februar 2013 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 363:

Ministeren bedes gøre rede for modsætningen mellem svar på TRU alm. del – spm. 290 vedrørende kapacitetsforholdene på København H, og følgende svar på TRU alm. del fra ministerens forgængere, der alle peger på det modsatte: nr. 1210, 1285 og 1286 (2009-2010) og nr. 938, 964, 967, 988, 1214 (2010-2011, 1. samling) samt notat af Alex Landex, DTU: Station Capacity, der især handler om en udbygning af kapaciteten på København H.

Svar

Jeg ser ikke nogen modsætning mellem svarene på TRU spørgsmålene. I svar på TRU spørgsmål 290 redegøres for, at den nye køreplan, som er lagt til grund for beslutningsforslaget om en ny bane København-Ringsted, kan finde særdeles god anvendelse uden nogen udbygning af banegårdskapaciteten i København.

Det stemmer overens med svar på TRU spørgsmål 1210. Der regnes jf. trafikplanen med ca. 50 procents forøgelse af transportomfanget målt i personkilometer frem mod 2027, og svaret på spørgsmål 1210 oplyser, at perronkapaciteten på Københavns Hovedbanegård vil være tilstrækkelig selv med en fordobling af personkilometerne, såfremt tilvæksten i transportarbejdet ikke fordeler sig ugunstigt skævt over driftsperioden.

Desuden henviser de fleste af besvarelsenerne - som nævnes i nærværende spørgsmål – til, at der foretages en strategisk analyse af stationskapaciteten på Københavns Hovedbanegård. Denne analyse er igangsat med afsæt i ”En grøn transportpolitik” og skal være færdig til behandling i efteråret 2013.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen