



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 7. februar 2013
J. nr. 2012-4098

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 20. december 2012 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Geertsen (V).

Spørgsmål nr. 232:

Vil ministeren, jf. svar TRU L 8 - spm. 55 beskrive, om og hvordan det ved hidtidige lån optaget af DSB med statsgaranti konkret er sikret, at DSB's rente inkl. statspræmie har taget udgangspunkt i, hvad andre statsligt ejede selskaber har betalt ved lånoptagelse uden statsgaranti, samt hvad DSB hidtil har kunnet låne til uden statsgaranti, herunder hvilke andre konkrete statsligt ejede selskaber, der er taget udgangspunkt i, samt hvilke hidtidige lån og disses renter, der er taget udgangspunkt i?

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål 57 ad L8, hvoraf det fremgår, at - i forbindelse med EU-Kommissionens afgørelse af 24. februar 2010 vedrørende kontrakter om offentlig trafikbetjening mellem Transportministeriet og Danske Statsbaner (Sag C 41/08 (ex NN 35/08)) - konkluderede revisionsfirmaet KPMG på det tidspunkt, at renten inklusiv den præmie på 0,15 %, som DSB betalte staten for statsgarantien, ikke udgjorde nogen fordel for DSB, idet DSB's rente ikke var under markedsniveau.

EU-Kommissionen konkluderede på den baggrund, at DSB ikke var omfattet af en udtrykkelig eller stiltiende garanti fra den danske stat, der gjorde det muligt for virksomheden at opnå mere gunstige lånevilkår, end hvad der tilbydes private virksomheder.

Hvad angår renten for DSB's hidtidige lån uden statsgaranti, er der tale om forretningsmæssigt følsomme oplysninger, som jeg ikke ønsker at oplyse her. Disse oplysninger vil fremgå af et kommende fortroligt aktstykke om statsgaranti til DSB.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen