



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 19. december 2012
J. nr. 2012-3706

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 22. november 2012 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 119:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. november 2012 og præsentationsmaterialet fra den 22. november 2012 fra Favrskov Kommune vedr. Rute 26, jf. TRU alm. del - bilag 65 og 69.”

Svar:

Vejdirektoratets indstilling m.v. vedrørende Rute 26 er nu offentliggjort, og direktoratet vurderer, at en nordlig linjeføring mellem Søbyvad og Aarhus er den bedste løsning. Ved tilslutning til motorvej E45 peger direktoratet på muligheden for en sydligere linjeføring med et kløverbladsanlæg. Da der er tale om ændring af VVM-projektet ved Aarhus, er det Vejdirektoratets vurdering, at der er behov for en supplerende offentlig høring.

Ud fra en samlet afvejning er det Vejdirektoratets vurdering, at linjeføring Nord lægges til grund for at kunne udbygge rute 26 på strækningen mellem Søbyvad og Sabro (delstrækning 1 og 2), som beskrevet i VVM-redegørelsen.

Begrundelsen for indstillingen er bl.a.:

- Der er ikke stor forskel på hvor meget trafik, der vil køre på de tre linjeføringer Nord, Midt og Syd.
- Der er små forskelle i de støjmæssige konsekvenser, men støjbelastningstallet vil være mindst i linjeføring Nord.
- Anlægsøkonomi og samfundsøkonomi er på samme niveau for de tre linjeføringer.
- Der er størst påvirkning af natur og landskab ved etablering af linjeføring Syd.
- Linjeføring Midt vil passere gennem det fredede område omkring Lading Sø og påvirker et større rekreative område



For mig er det vigtigt, at Vejdirektoratet laver et så godt VVM-grundlag som muligt af hensyn til de borgere, der kan blive berørt af projektet.

Side 2/2

Jeg vil i den kommende tid drøfte Vejdirektoratets indstilling for projektet sammen med forligskredsen.

Med venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen