



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 22. november 2013  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: DEPMAKI  
Sags nr.: 1304594  
Dok nr.: 1342197

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 17. september 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 950 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benedikte Kiær (KF).

Spørgsmål nr. 950:

"Vil ministeren oplyse, om det er retvisende, at det af bemærkningerne til lovforslaget L 190 (folketingsåret 2010-11, 1. samling) om sundhedslovens § 215a fremgår, at forslaget ikke medfører merudgifter for det offentlige, når realiteten er, at de omfattede botilbuds merudgifter ved tilsynet vil blive væltet over på prisen for opholdet, som kommunerne skal betale? Der er formentlig tale om et tocifret millionbeløb."

Svar:

Jeg kan bekræfte, at det fremgår af forarbejderne til L 190, at registrerings- og tilsynsordningen ikke har negative økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

Det fremgår endvidere, at ordningen også omfatter behandlingssteder, hvor medhjælp udfører lægeforbeholdt virksomhed, uden at lægen faktisk er til stede. Det kan eksempelvis være alkoholbehandling. Og endelig følger det, at registrerings- og tilsynsordningen gælder for private behandlingssteder, hvor der udføres lægelig patientbehandling, der har aftale eller overenskomst med en region.

Jeg kan oplyse, at en kommunalbestyrelse i medfør af sundhedsloven kan opfylde sin forpligtelse til at yde vederlagsfri behandling til fx alkoholmisbrugere ved at tilvejebringe alkoholbehandlingstilbud efter aftale med private institutioner. Hvis der på disse private institutioner udføres lægelig patientbehandling, vil de således med henvisning til ovenstående være omfattet af registrerings- og tilsynsordningen.

Lovforslaget blev sendt i høring til både Danske Regioner og KL. KL afgav ikke høringssvar.

Jeg finder også anledning til at oplyse, at der under Folketingets behandling L 190 blev stillet følgende spørgsmål nr. 11:

"Vil Sundhedsstyrelsens proaktive tilsyn også omfatte behandlingsinstitutioner indenfor alkohol-, stofmisbrugsområdet, psykiatrien (herunder børne- og ungdomspsykiatrien) og behandling af spiseforstyrrede, hvis dette udføres i privat regi og har en tilknyttet læge eller på anden måde er under lægelig supervision?"

Svar på spørgsmål nr. 11 (L 190)

”Spørgsmålet kan besvares bekræftende, idet lovforslaget omfatter – med de i sundhedslovens § 215 a, stk. 2, fastsatte undtagelser – enhver form for privat sygehus, klinik eller praksis, hvor der udføres lægelig patientbehandling.

Jeg kan i øvrigt henvise til lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.2., hvoraf det fremgår, at Sundhedsstyrelsens foreslåede proaktive tilsyn også vil omfatte behandlingssteder, hvor medhjælp udfører lægeforbeholdt virksomhed, uden at lægen faktisk er til stede. Det kan eksempelvis være alkoholbehandling.

[...]”

Med henvisning til ovenstående giver det mig ikke anledning til at opfatte bemærkningerne til L 190 som misvisende.

Jeg beklager det sene svar.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mads Kirkegaard