



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 3. juli 2013
Enhed: Sundhedsjura og lægemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPMAKI
Sags nr.: 1303343
Dok nr.: 1253586

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 26. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 745 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 745:

”Ministeren bedes oplyse hvilke habilitetsregler der er fastsat for ansatte i Sundhedsstyrelsens tilsynsenhed, og om der har været tilfælde hvor en ansat i Sundhedsstyrelsen har meddelt, at vedkommende ikke kunne behandle en sag, f.eks. i forhold til et privathospital, på grund af habilitetsproblemer.”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg bedt Sundhedsstyrelsen om bidrag. Sundhedsstyrelsen har oplyst følgende:

”Ansatte i Sundhedsstyrelsen er omfattet af de til enhver tid gældende forvaltningsretlige regler om habilitet, herunder forvaltningsloven og lægemiddelovens § 102.

Sundhedsstyrelsen har fastsat interne retningslinjer om habilitet og habilitetserklæringer. Heraf fremgår det bl.a., at alle ansatte i Sundhedsstyrelsen ved ansættelsen og herefter en gang om året udfylder en habilitetserklæring, som vurderes af nærmeste foresatte.

I forbindelse med behandlingen af konkrete sager bliver der taget stilling til eventuelle habilitetsspørgsmål. Der er i den forbindelse eksempler på, at habilitetsforhold har bevirket, at en medarbejder ikke har kunnet behandle en sag, fordi det ikke kunne udelukkes, at der kunne rejses tvivl om den pågældendes habilitet. Dette vil også kunne ske fremover.”

Jeg kan henholde mig til det af Sundhedsstyrelsen oplyste.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mads Kirkegaard