



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 21. november 2012  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: DEPGST  
Sags nr.: 1210842  
Dok nr.: 1080073

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 25. oktober 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 68 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Andersen(V).

Spørgsmål nr. 68:

"Kan ministeren redegøre for, hvorfor Medicintilskudsrådet - efter de havde stiftet bekendtskab med eksistensen af 25 lægefaglige personer med den Nordiske Diplomuuddannelse for Kronisk Smertebehandling - ikke valgte at invitere disse personer til at deltage i en ad hoc ekspertgruppe i forbindelse med revideringsprocessen af stærke smertestillende lægemidler? "

Svar:

Indledningsvist vil jeg henvise til mit svar på spørgsmål 800, hvoraf fremgår, at Sundhedsstyrelsen har oplyst, at Medicintilskudsrådet ikke har haft kendskab til et forum med 25 smertelæger, der har taget en diplomuddannelse i smertebehandling, som rådet kunne have hørt i processen.

Medicintilskudsrådet kan nedsætte en ad hoc arbejdsgruppe, hvis de finder anledning hertil. I den sammenhæng bemærkes, at Medicintilskudsrådet ikke tidligere har nedsat ad hoc grupper i sager om revidering af lægemidlers tilskudsstatus.

Processen for revidering af lægemidler er tilrettelagt således, at den sikrer, at alle parter, der har relevante synspunkter i forhold til Medicintilskudsrådets indstilling kan indsende bidrag til Sundhedsstyrelsen, som videregiver bidragene til Medicintilskudsrådet, der inddrager disse i deres vurderinger. Det gælder også grupper af smertelæger.

Sundhedsstyrelsen har oplyst, at styrelsen har modtaget 3 høringssvar fra en gruppe af smertelæger varierende fra 9 – 12 personer. Høringssvarene har indgået i revideringsprocessen i overensstemmelse med praksis på området.

I revideringsprocessen har rådet i mange år haft praksis for at konsultere relevante lægevidenskabelige specialeselskaber, hvis det vurderes, at der er behov for speciel ekspertviden på et område. Det gælder også i forbindelse med revideringen af stærke smertestillende lægemidler, hvor blandt andet Dansk Selskab for Anæstesiologi og Intensiv Medicin, der har smertediagnostik og smertebehandling som disciplin, er blevet hørt.

I revideringen af stærke smertestillende lægemidler har Medicintilskudsrådets vurderet, at der blandt andet på baggrund af de indkomne høringssvar og dokumentationen for smertelægemidlernes virkning, har været et tilstrækkeligt fagligt grundlag for at udarbejde en indstilling uden at nedsætte en ad hoc ekspertgruppe.

Det er min opfattelse, at den nuværende praksis sikrer, at relevant ekspertise bliver inddraget i Sundhedsstyrelsens revurderingsarbejde, og jeg finder derfor ikke pt. anledning til at justere den gældende praksis.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Griith Strøbæk