



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 10. april 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMCVA
Sags nr.: 1301441
Dok nr.: 1184440

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 475 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 475:

"Kender ministeren til nyere dansk forskning vedrørende aktiv/passiv døds-
hjælp ud over undersøgelsen fra 1996, som blev lavet af Panum Institutet i
København? I bekræftende fald hvilken?"

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Sundheds-
styrelsen og Det Ethiske Råd.

Sundhedsstyrelsen har oplyst, at nyere dansk forskning om euthanasi er begræn-
set til nærmest ingenting. Der er dog flere beskrivende og refererende artikler. Der er
med andre ord ikke egentlig dansk forskning, men mange artikler på området.

Sundhedsstyrelsen har desuden fremsendt tre artikler, som vedhæftes min
besvarelse til udvalgets orientering.

Det Ethiske Råd har – efter dialog med Palliativt Videnscenter (PAVI) – henvist
til følgende publikationer, som alle er udarbejdet her i landet eller med delta-
gelse af danske forskere:

- Hoefler J.M. og Vejlggaard T.B.: "Something's ironic in Denmark: An otherwise progressive welfare state lags well behind in care of patients at the end of life."
Health Policy (2010), Doi:10.1016/j.healthpol.2010.11.012
- http://www.regionmidtjylland.dk/files/Regionshuset/Kommunikationsafdelingen/Billeder/2010/03%20Marts/vejledning_etiske_forhold_ophoer.pdf
- En undersøgelse fra Palliativt Videnscenter (offentliggjort januar 2013) af danskernes viden om og ønsker til livet med sygdom og den sidste del af livet, herunder om danskernes holdninger til aktiv døds-
hjælp. Undersøgelsen har resulteret i to rapporter, som kan findes på følgende link: <http://www.pavi.dk/nyheder/13-01-31/1472496700.aspx>.
- Gregers, L. og Silber, A. (2013) "Omission of treatment of severely ill neonates", Ugeskrift for Læger, 175(5):269-71

- Holmsgaard, H.A. (2012), "Who should we kill?", *Ugeskrift for Læger*, 174(42):2580
- Bülow, H.H. m.fl. (2012) "Are religion and religiosity important to end-of-life decisions and patient autonomy in the ICU?" The Ethicatt study, *Intensive Care Med.*, 38(7):1126-33
- Busch, J. og Rodogno, R., (2011) "Life support and euthanasia, a perspective on Shaw's new perspective", *J. Med Ethics*, 37(2):81-3; discussion 123-5
- Norup, M. m.fl. (2008) "Influence of physicians' life stances on attitudes to end-of-life decisions and actual end-of-life decision-making in six countries", *J. Med Ethics*, 34(4):247-53
- Norup, M. m.fl. "Physicians' experiences with end-of-life decision-making: Survey in 6 European countries and Australia", *BMC Med*, 6:4
- Norup, M. m.fl. (2007) "Using drugs to end life without an explicit request of the patient", *Death Stud.*, (3):205-21.

Endelig skal jeg henvise til Det Ethiske Råds hjemmeside under "Bibliotek" og "Aktiv dødshjælp og døendes forhold".

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Carlo V. Andersen