



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 13. maj 2013  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: SUMMSB  
Sags nr.: 1301433  
Dok nr.: 1198080

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 13. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 467 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 467:

"Vil ministeren oplyse, hvorledes og hvornår praksisændringen er blevet offentliggjort af henholdsvis Patientforsikringen og Lægemiddelskadeankenævnet?"

Svar:

Patientforsikringen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet oplyst, at Patientforsikringen den 1. juni 2011 ændrede praksis vedrørende fortolkningen af reglerne om forældelse i forbindelse med anmodninger om genoptagelse.

Ændringen fik virkning for alle afgørelser truffet denne dag eller senere. Fra den 1. juni 2011 blev alle afgørelser, hvor anmodningen om genoptagelse blev afvist efter den ny fortolkning af forældelsesreglerne, forsynet med en særlig passus, hvor patientens opmærksomhed blev henledt på, at der var tale om en ny praksis.

Den særlige passus udgik først af afgørelserne, da ankenævnene havde tiltrådt de første sager efter den nye praksis.

Lægemiddelskadeankenævnet og Patientskadeankenævnet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet oplyst, at man fra juni 2012 har truffet afgørelser efter den nye praksis, og at der i begrundelserne i afgørelserne blev redegjort for det lovgrundlag, der blev lagt til grund. Der var i disse afgørelser, lige som i alle andre afgørelser, som nævnene træffer, en vejledning om muligheden for at indbringe afgørelsen for domstolene.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mie Saabye