



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 21. februar 2013  
Enhed: Sygehuspolitik  
Sagsbeh.: SUMMAR  
Sags nr.: 1300719  
Dok nr.: 1154868

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 25. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 320 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 320:

” Vil ministeren redegøre for, hvorfor Sundhedsstyrelsens rapport og anbefaling vedr. partikelcenter ikke blev sendt i høring før beslutningen om et partikelcenter, herunder placeringen af dette, blev vedtaget? Vil ministeren endvidere oversende det materiale og de anbefalinger, som det internationale ekspertpanel har udarbejdet til Sundhedsstyrelsen vedr. partikelcenteret? ”

Svar:

Som led i en proces frem mod evt. indførelse af behandling med partikelterapi i Danmark (højt specialiseret kræftbehandling) er Sundhedsstyrelsen i marts 2012, jf. vedlagte kopi af brev fra ministeriet til Sundhedsstyrelsen, blevet anmodet om en faglig vurdering af den mest hensigtsmæssige placering af et nationalt center for partikelterapi.

Til brug for den faglige vurdering i regi af specialeplanlægningen har Sundhedsstyrelsen, som forudsat i anmodningen, baseret sig på rådgivning fra et internationalt ekspertpanel. Begge ansøgere har som led i vurderingsprocessen tiltrådt Sundhedsstyrelsens kommissorium for arbejdet i det internationale ekspertpanel (”Terms of reference”). Det er ikke en del af ”Terms of Reference” for arbejdet i det internationale ekspertpanel, at ekspertpanelets afrapportering skulle sendes i høring.

Begge ansøgere fik i øvrigt mulighed for at indstille medlemmer til ekspertpanelet, og accepterede den endelige sammensætning af panelet. Sundhedsstyrelsen har sekretariatsbetjent panelet. Ansøgerne fik derudover mulighed for at indsende revideret ansøgningsmateriale til Sundhedsstyrelsen og det internationale ekspertpanel, og endelig fik begge ansøgere foretræde for det internationale ekspertpanel den 8. oktober 2012.

Ekspertpanelet har i enighed peget på Aarhus (Det Nye Universitetshospital) som vært for et evt. nationalt center for partikelterapi. Ekspertterne har samtidig fremlagt en række understøttende anbefalinger, herunder at der bør udarbejdes en strategisk business case, og at der ikke bør træffes forhastede beslutninger om valg af teknologi. Sundhedsstyrelsen har i notat til ministeriet i december 2012 fremlagt Sundhedsstyrelsens placeringsbeslutning, som er baseret på ekspertpanelets rådgivning og konklusioner, samt at Sundhedsstyrelsen som led i specialeplanlægningen vil rådføre sig med det rådgivende udvalg. Sundhedsstyrelsen er som led i specialeplanlægningen, jf. sundhedsloven,

alene forpligtet til at rådføre sig med det rådgivende udvalg som led i en endelig beslutning om placering af funktion, hvilket skete den 20. december 2012.

På baggrund af det internationale ekspertpanels rådgivning og Sundhedsstyrelsens stillingtagen har regeringen besluttet at igangsætte udarbejdelsen af en strategisk business case i samarbejde med bl.a. den udpegede værtsinstitution. Denne business case skal indgå i grundlaget for regeringens vurdering om etablering af en partikelterapifunktion i Danmark.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Marie Rønde

#### Bilag

. / . Brev fra Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse til Sundhedsstyrelsen, 1. marts 2012 "Faglig vurderingsproces vedrørende hensigtsmæssig placering af et dansk center for partikelterapi"

. / . The establishment of a national center for particle radiotherapy in Denmark, 19. november 2012 inkl. "Terms of reference" i appendix A

. / . Notat sendt fra Sundhedsstyrelsen til Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse: Vedr. etablering af et nationalt center for partikelterapi i Danmark 5. december 2012, modtaget 12. december 2012