



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 6. februar 2013
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: DEPGRB
Sags nr.: 1300269
Dok nr.: 1148086

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 15. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 271 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 271:

"Hvad er ministerens holdning til den dokumentation, der ligger fra USA om EDTA-behandling, og giver den anledning til en fornyet undersøgelse af, hvorvidt man bør give offentligt tilskud til EDTA-behandling i Danmark?
Der henvises til BT's artikel »Ny kur mod åreforkalkning« af 13. januar 2013."

Svar:

Til brug for min besvarelse har ministeriet anmodet om et bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som oplyser følgende:

"Sundhedsstyrelsen kan oplyse, at styrelsen flere gange har udtalt sig om EDTA-behandling. Behandlingen har været anvendt af et lille antal speciallæger i behandlingen af åreforkalkning i Danmark i de sidste 25 år, men der har ikke videnskabeligt været påvist en effekt af behandlingen.

Sundhedsstyrelsen har på baggrund af den aktuelle henvendelse set på den foreløbige udmelding fra National Institutes of Health, USA, vedrørende den nævnte forskning. Styrelsen kan konstatere, at det anføres, at de foreløbige resultater fra undersøgelsen ikke er entydige, og, at yderligere forskning er nødvendig før man kan sige, om det skal have behandlingsmæssige konsekvenser. Sundhedsstyrelsen konstaterer endvidere, at American Heart Association (AHA) ligeledes bemærker, at resultaterne i undersøgelsen ikke er entydige, og vanskeligt reproducerbare.

På baggrund af ovenstående forbehold, og i betragtning af at resultaterne fra forskningsprojektet hverken er publicerede i anerkendte fagtidsskrifter, eller har undergået såkaldt peer review, finder Sundhedsstyrelsen således fortsat, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig dokumentation for evt. effekt af behandlingen til, at denne bør tilbydes danske patienter som en del af det offentlige sundhedsvæsen."

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens oplysninger. Derudover vil jeg gerne understrege, at jeg som sundhedsminister er optaget af at give borgerne den bedst mulige behandling. Men det betyder også, at vi skal være opmærksomme på at bruge sundhedsvæsenets ressourcer på de behandlinger, som har vist sig at have en evidensbaseret effekt, da videnskabelig dokumentation af behandlingseffekten er en vigtig forudsætning for, at vi kan løfte kvaliteten i det danske sundhedsvæsen.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Gertrud Rex Baungaard