



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 29. januar 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPTFE
Sags nr.: 1300184
Dok nr.: 1133385

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 8. januar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 243 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 243:

"Vil ministeren oplyse, hvilke "interessenter" som ministeriet den 23. oktober 2012 har afholdt møde med om et muligt design for en undersøgelse af revurderingernes konsekvenser, og herunder oplyse, hvorvidt interessenterne var enige i forslaget til design af analysen, og hvilke ændringer i designet, der eventuelt er foretaget på baggrund af kommentarerne mundtligt og skriftligt til forslaget?"

Svar:

Ministeriet kan oplyse, at repræsentanter fra Hjerteforeningen, Hjernesagen, Danske Patienter, Apotekerforeningen, Lægemedelindustriforeningen samt Sundhedsstyrelsen deltog ved mødet d. 23. oktober 2012 vedrørende analyse-design i forbindelse med undersøgelsen af revurderingernes konsekvenser. Udover de nævnte interessenter var også Danske Regioner, Industriforeningen for Generiske Lægemedler, Lægeforeningen, Parallelimportørforeningen samt Praktiserende Lægers Organisation inviteret til mødet.

Ved mødet præsenterede forskere fra Forskningsenheden for Almen Praksis ved Syddansk Universitet et muligt analysedesign med fokus på ændringerne i tilskudsstatus indenfor blodtryks-sænkende medicin. Med udgangspunkt i oplægget diskuteredes tilrettelæggelse og gennemførelse af analysen. I den forbindelse blev en udvidelse af analysens fokus bl.a. foreslået, således at flere lægemiddelgrupper blev omfattet af analysen. Der opfordredes desuden til, at bredere samfundsøkonomiske aspekter inkluderedes samt, at revurderingernes mulige konsekvenser for den sociale ulighed blev afdækket.

Som følge af interessenternes forslag og bemærkninger på mødet, blev analyseoplægget revideret bl.a. i forhold til det efterspurgte fokus på at afdække ulighedsaspektet i forbindelse revurderingerne.

Det reviderede analyseoplæg blev herefter udsendt til interessenterne med henblik på at modtage skriftlige bemærkninger hertil. I den forbindelse fik Dansk Hypertensionsselskab og Foreningen af Kroniske Smertepatienter (FAKS) desuden mulighed for at komme med indspark til oplægget.

Med udgangspunkt i de indkomne bemærkninger er der foretaget følgende justeringer:

- Analysens generaliserbarhed er adresseret, så det afklares, at resultaterne kan overføres på andre kroniske lidelser.
- Det understreges, at analysen kan og vil undersøge en evt. effekt af social ulighed.
- Det undersøges, om der kan identificeres variation på tværs af læger på baggrund af køn, alder etc.
- Analysens resultater kvalificeres ved inddragelse af andre relevante undersøgelser på området.

Disse forhold uddybes i det vedlagte suppleringsnotat, som forskerteamet har udarbejdet på baggrund af de indkomne bemærkninger fra interessenterne.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Thomas le Fevre